

Bijlagen

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Enquête	p. 2
Bijlage 2: Respons / non-respons	p. 5
Bijlage 3: Grafieken	p. 7
Bijlage 4: Reacties respondenten per vraag	p. 17
Bijlage 5: Kruistabellen & statistische analyses	p. 37

Bijlage 1: Enquête

Vragen enquête

1.

Wat voor type woning betreft het? (graag omcirkelen wat van toepassing is)

In welke plaats is de woning gelegen?

Appartement
Geschakeld in rij
Vrijstaand
Woonboerderij
Boerderij in bedrijf
Bedrijfspannd
Anders:

Erfgoed status?
Rijksmonument
Monument anders
Landgoed NSW
Beschermd dorpsgezicht

Woonplaats:.....

2.

Vanaf wanneer staat uw woning te koop?

3.

Heeft uw makelaar/taxateur bij het bepalen van de waarde of vraagprijs van uw woning rekening gehouden met het feit dat u in een aardbevingsgebied woont? Zo ja, hoe en in welke mate?

4.

Hebben de aardbevingen bij uw overweging tot verkoop een rol gespeeld?

5.
Bent u van mening dat de aardbevingen van invloed zijn op het aantal bezichtigingen van uw woning?
Zo ja, op welke wijze?

6.
Hoe vaak heeft u fysieke schade (scheuren etc.) aan uw woning gehad door de aardbevingen?

7.
Heeft de makelaar/taxateur bij het bepalen van de waarde/vraagprijs rekening gehouden met de aardbevingsscheuren in uw woning? Zo ja, hoe en in welke mate?

8.
Heeft u de vraagprijs al eens moeten verlagen en hebben de aardbevingen daar een rol bij gespeeld?

9.
Heeft het feit dat uw woning is gelegen in een gebied waar aardbevingen voorkomen al eens een rol gespeeld in de onderhandelingen met een geïnteresseerde koper? Zo ja, hoe?

10.
Bent u van mening, dat de (dreiging van) aardbevingen wel of niet nadelig is voor de verkoop van uw woning? Waarom wel/niet?

11.

Heeft u aanwijzingen of bewijs op grond waarvan volgens u de waarde van uw woning in waarde is gedaald door de aardbevingen in Noordoost Groningen en zo ja, welke?

12.

Wenst u na verkoop van de woning wederom een woning te kopen in het gebied Noordoost Groningen? Waarom wel of niet?

13.

Hebben de aardbevingen uw woongenot aangetast? Zo ja, op welke wijze?

Indien uw antwoorden daartoe aanleiding geven, zouden wij graag nog eens contact met u opnemen om daarover verder te praten. Wilt u in dat verband uw naam, adres, e-mailadres en telefoonnummer vermelden? Uw gegevens zullen strikt vertrouwelijk worden behandeld en voor niets anders worden gebruikt.

Naam:.....

Adres:.....

e-mail:.....

Telefoon:.....

Bijlage 2: Respons/non-respons

Plaatsnaam	Postcode	Totaal koopwoningen	Totaal huurwoningen	Totale woningvoorraad	Woningen in verkoop	Respons	Non-respons	% Respons totaal woningverkoop
Wetsinge	9773	41	5	46	1			
Bedum	9781	2.493	1.008	3.501	6	2	4	33%
Winneweer	9793	55	2	57	5		5	0%
St Annen	9796	78	3	81	1			
Centrum (Appingedam)	9901	1.175	910	2.085	40	13	27	33%
Oost (Appingedam)	9902	1.088	1.522	2.610	3		3	0%
West (Appingedam)	9903	645	184	829	18		18	0%
Krewerd	9904	44	8	52	4			
Bierum	9906	215	35	250	3			
Losdorp	9907	75	7	82	4			
Godlinze	9908	118	20	138	13	5	8	38%
Spijk	9909	467	96	563	24	4	20	17%
Oosterwjitwerd	9911	81	9	90	3			
Leermens	9912	104	14	118	3			
Eenum	9913	56	0	56	1			
Zeerijp	9914	163	56	219	7		7	0%
't Zandt	9915	270	103	373	35	6	29	17%
Wirdumerdraai	9917	161	72	233	11	1	10	9%
Garrelsw eer	9918	183	83	266	12	5	7	42%
Loppersum	9919	787	333	1.120	39	14	25	36%
Stedum	9921	364	100	464	13	3	10	23%
Westeremden	9922	160	16	176	5		5	0%
Garsthuizen	9923	96	1	97	5	1	4	20%
Startenhuizen	9924	10	0	10	1			
Winsum	9951	2.287	756	3.043	102	9	93	9%
Baflo	9953	558	298	856	30	5	25	17%
Rasquert	9955	97	0	97	3			
Den Andel	9956	184	41	225	12	3	9	25%
Saaxumhuizen	9957	23	1	24	1			
Onderdendam	9959	232	50	282	11	2	9	18%
Westernieland	9969	138	8	146	2			
Uithuizen	9981	1.546	1.152	2.698	86	8	78	9%
Uithuizermeeden	9982	824	577	1.401	49	4	45	8%
Roodeschool	9983	385	127	512	30	2	28	7%
Oudeschip	9984	99	6	105	8		8	0%
Oosternieland	9985	49	0	49	5	2	3	40%
Oldenzijl	9986	33	12	45	2			
Zijldijk	9987	98	14	112	6	1	5	17%
Usquert	9988	554	112	666	29	1	28	3%
Warffum	9989	623	399	1.022	42	4	38	10%
Middelstum	9991	488	502	990	27	8	19	30%
Huizinge	9992	62	0	62	1			
Westerwjitwerd	9993	54	0	54	3			
Kantens	9995	244	50	294	14	3	11	21%
Eppenhuizen	9996	33	1	34	2			
Zandeweer	9997	201	59	260	9	1	8	11%
Rottum	9998	64	6	70	4			
Stitswerd	9999	40	1	41	2			
Totaal		17.845	8.759	26.604	737	114	624	15%

Tabel 1: *Overzicht respons vs non-respons per gemeente*

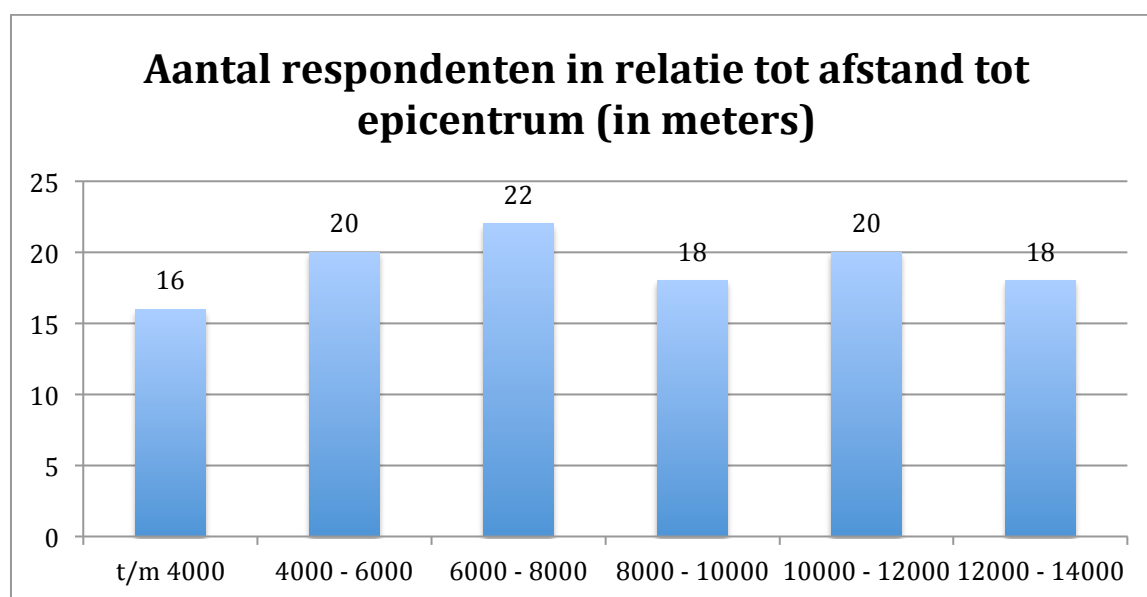
Onderstaande tabel toont een overzicht van alle gemeenten waar minder dan vijf woningen te koop stonden op het moment dat de enquête werd verstuurd. Er is een bewuste keuze gemaakt om deze gemeenten eruit te filteren, omdat op deze wijze de anonimiteit van de respondenten in de betreffende gemeenten gewaarborgd kan worden. Tabel 3 toont de omvang van de respons en non-respons in de geselecteerde woonplaatsen in absolute aantallen, daarnaast is het percentage respons ten opzichte van het totaal berekend.

Plaatsnaam	Postcode	Totaal koopwoningen	Totaal huurwoningen	Totale woningvoorraad	Woningen in verkoop
Wetsinge	9773	41	5	46	1
St Annen	9796	78	3	81	1
Bierum	9906	215	35	250	3
Kreerw	9904	44	8	52	4
Oosterwĳtwerd	9911	81	9	90	3
Leermens	9912	104	14	118	3
Eenum	9913	56	0	56	1
Startenhuizen	9924	10	0	10	1
Rasquert	9955	97	0	97	3
Saaxumhuizen	9957	23	1	24	1
Westernieland	9969	138	8	146	2
Oldenzĳl	9986	33	12	45	2
Huizinge	9992	62	0	62	1
Westerwĳtwerd	9993	54	0	54	3
Eppenhuizen	9996	33	1	34	2
Rottum	9998	64	6	70	4
Stitswerd	9999	40	1	41	2
Totaal		1.173	103	1.276	37

Tabel 2: Overzicht woningvoorraad per gemeente

	Totaal
Respons	6
Non-respons	31
% Respons totale woningverkoop	16%

Tabel 3: Overzicht totale respons vs non-respons voor de gemeenten met minder dan 5 woningen te koop.



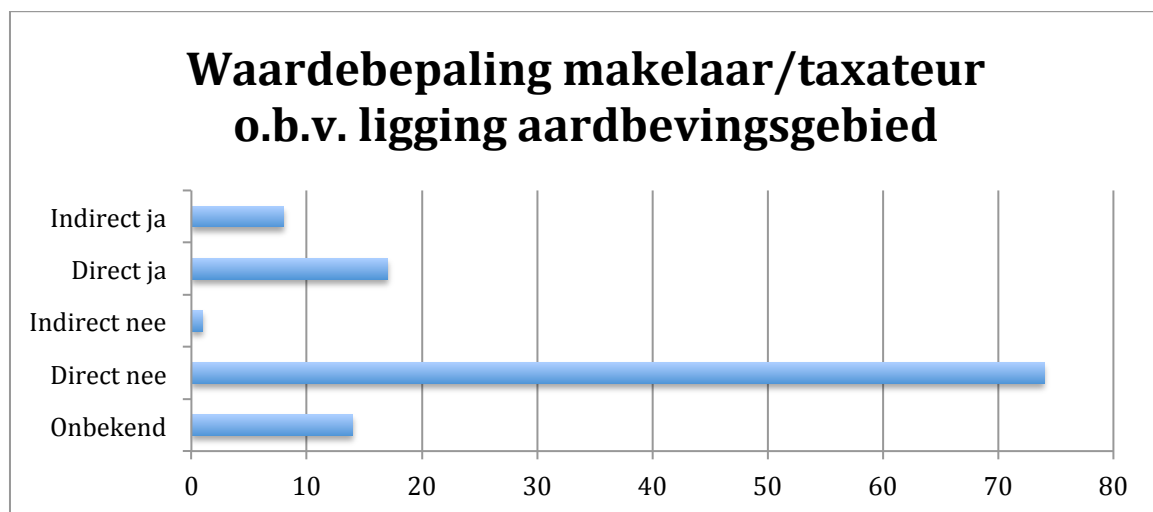
Grafiek 1: Respondenten in relatie tot afstand in meters tot epicentrum

Bijlage 3: Grafieken

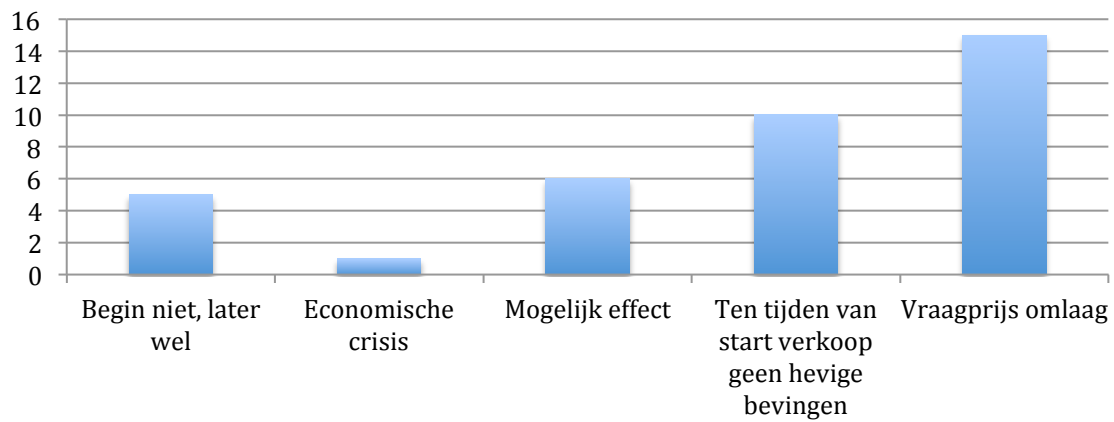
Deze bijlage geeft per enquêtevraag de grafieken weer die ingaan op de wijze waarop de respondenten hebben geantwoord en de categorisering van de reacties (allen in absolute aantallen). Bij het gehele onderzoek is een onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte antwoorden van de geënquêteerden. Dit houdt in dat een antwoord alleen als direct wordt beschouwd op het moment dat dit in de reactie expliciet naar voren komt. Met andere woorden er moet 'ja' of 'nee' staan weergegeven in de respons. Wanneer dit antwoord niet zichtbaar aanwezig is, maar wel uit de reactie valt op te maken dat de respondent richting een 'ja' of 'nee' gaat, dan is deze reactie gecodeerd als een indirecte 'ja' of 'nee'. Deze wijze van codering is toegepast om de analyse van de enquête zo transparant mogelijk te maken.

Naast de categorisering van direct en indirect 'ja' of 'nee' zijn de reacties van de open vragen geanalyseerd door middel van het toepassen van een coderingssysteem. Gezien elke respondent een unieke reactie geeft op een open vraag, is per vraag vastgesteld welke type antwoorden veelvuldig voorkwamen. Vervolgens is elke individuele reactie gecodeerd op basis van de vastgestelde categorieën. Hierbij is het van belang te weten dat per vraag een andere set van labels geldt.

Vraag 3: *Heeft uw makelaar/taxateur bij het bepalen van de waarde van uw woning rekening gehouden met het feit dat u in een aardbevingsgebied woont? Hoe en in welke mate?*

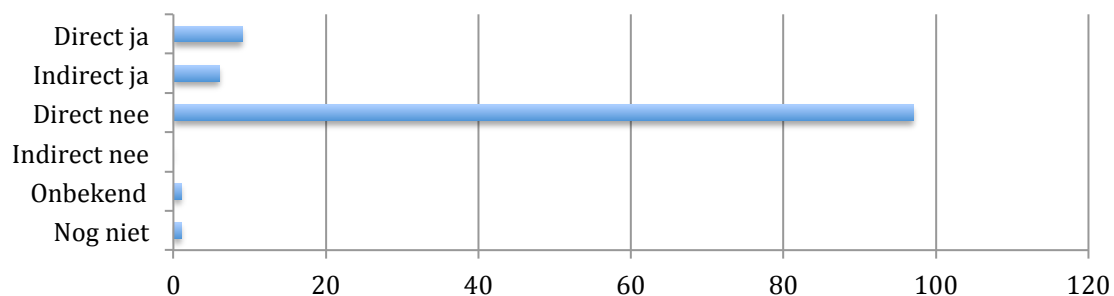


Reden voor al dan niet aanpassing woningwaarde

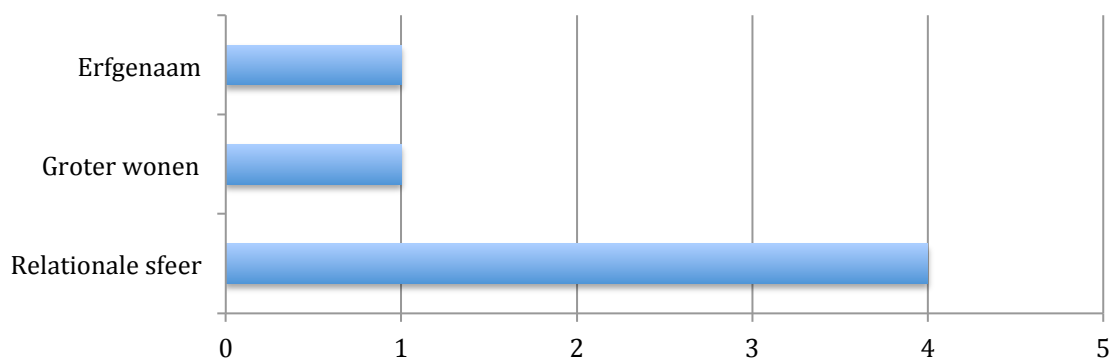


Vraag 4: *Hebben de aardbevingen bij uw overweging tot verkoop een rol gespeeld?*

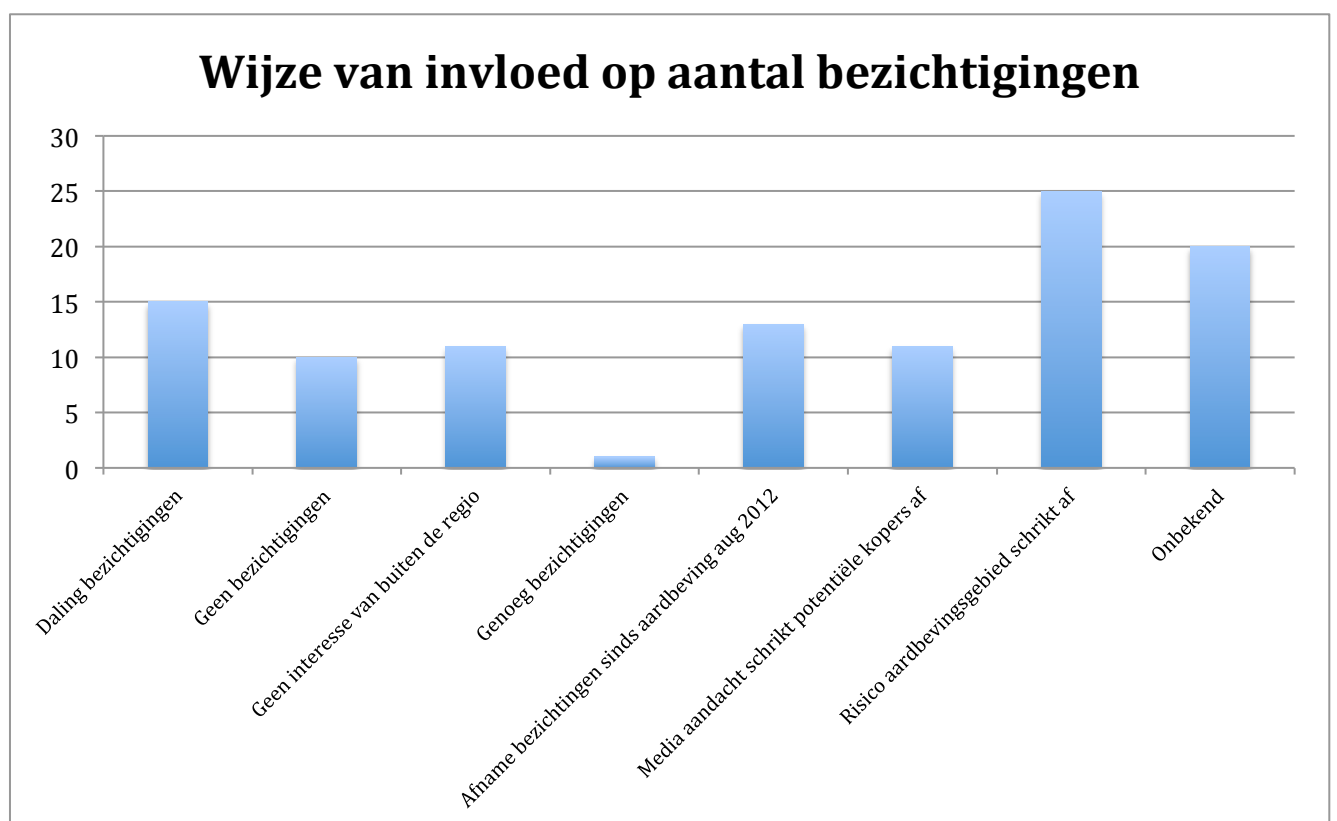
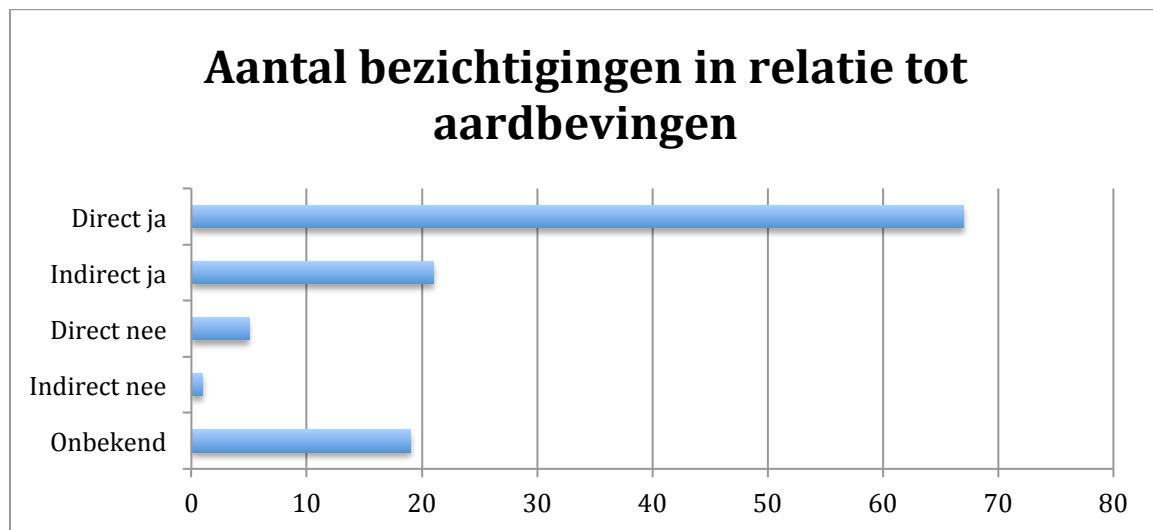
Aanwezigheid aardbevingen verkoopreden



Andere reden voor verkoop



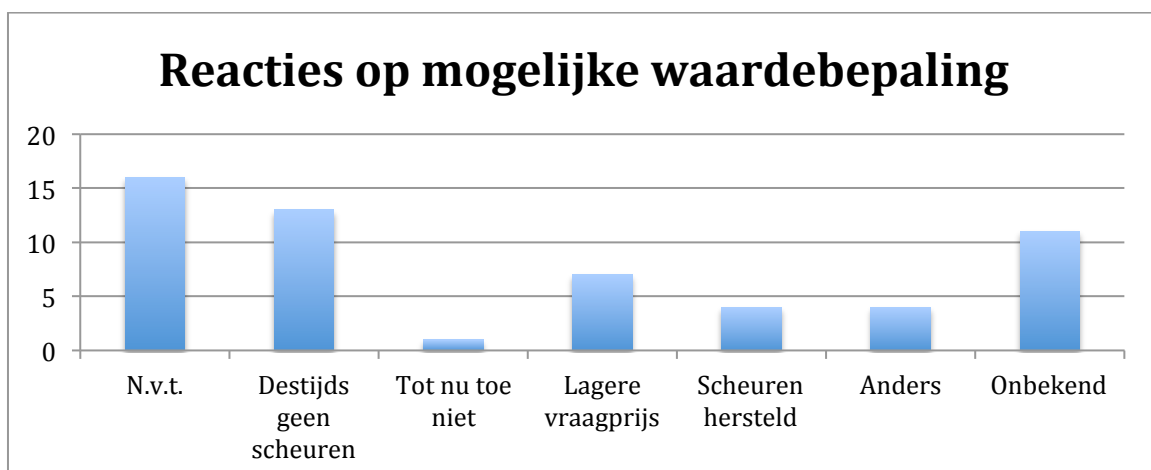
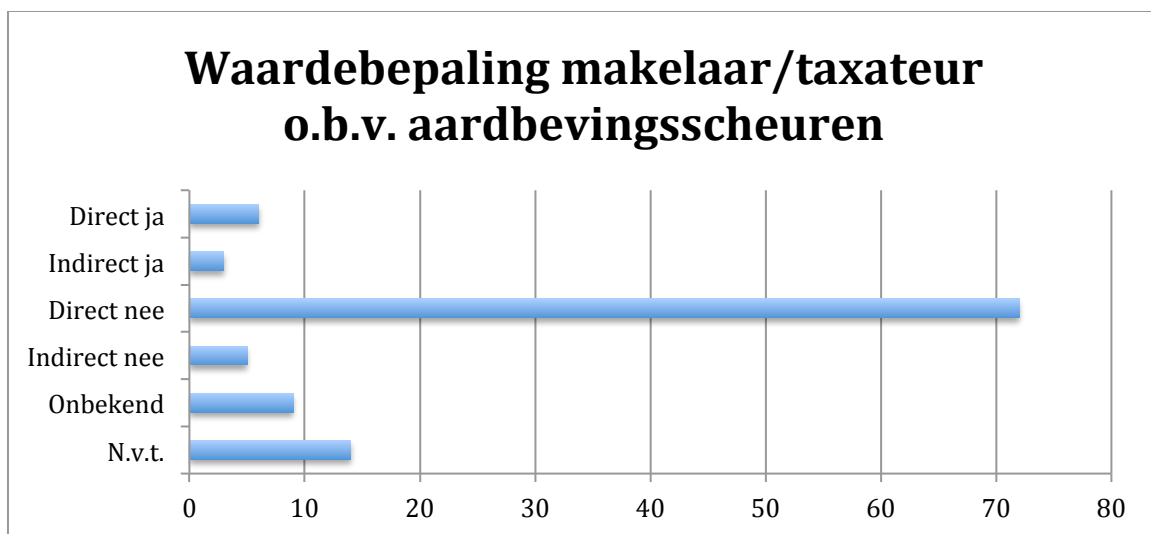
Vraag 5: Bent u van mening dat de aardbevingen van invloed zijn op het aantal bezichtigingen van uw woning? Op welke wijze?



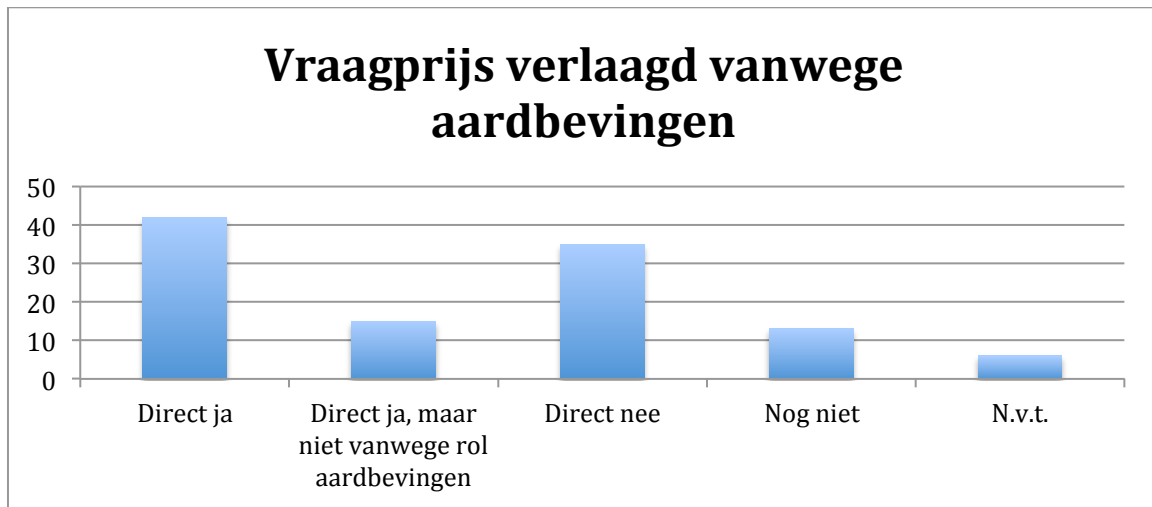
Vraag 6: Hoe vaak heeft u fysieke schade (scheuren etc.) aan uw woning gehad door de aardbevingen?



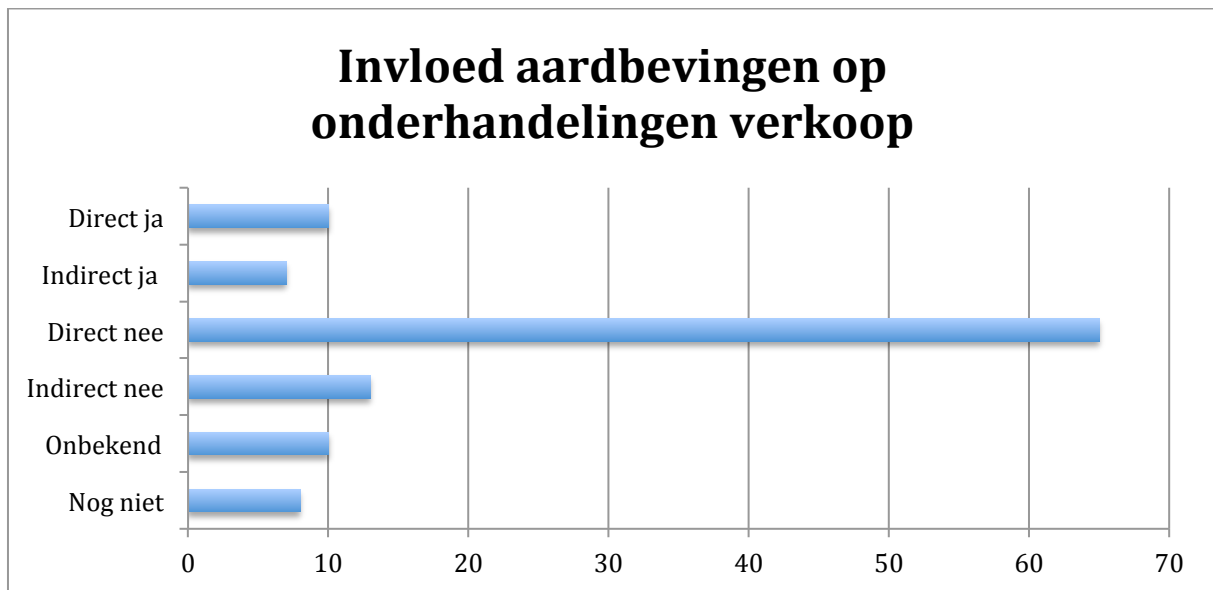
Vraag 7: Heeft de makelaar/taxateur bij het bepalen van de waarde/vraagprijs rekening gehouden met de aardbevingsscheuren in uw woning? Hoe en in welke mate?

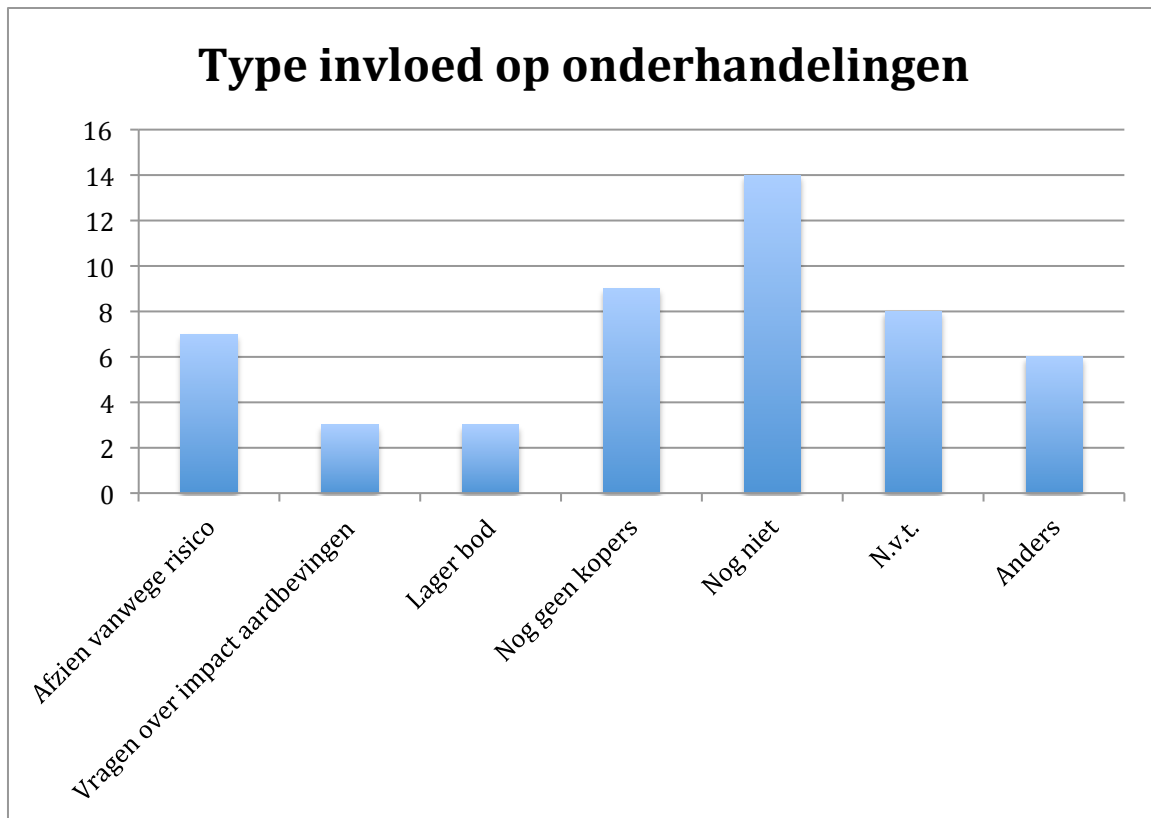


Vraag 8: Heeft u de vraagprijs al eens moeten verlagen en hebben de aardbevingen daar een rol bij gespeeld?

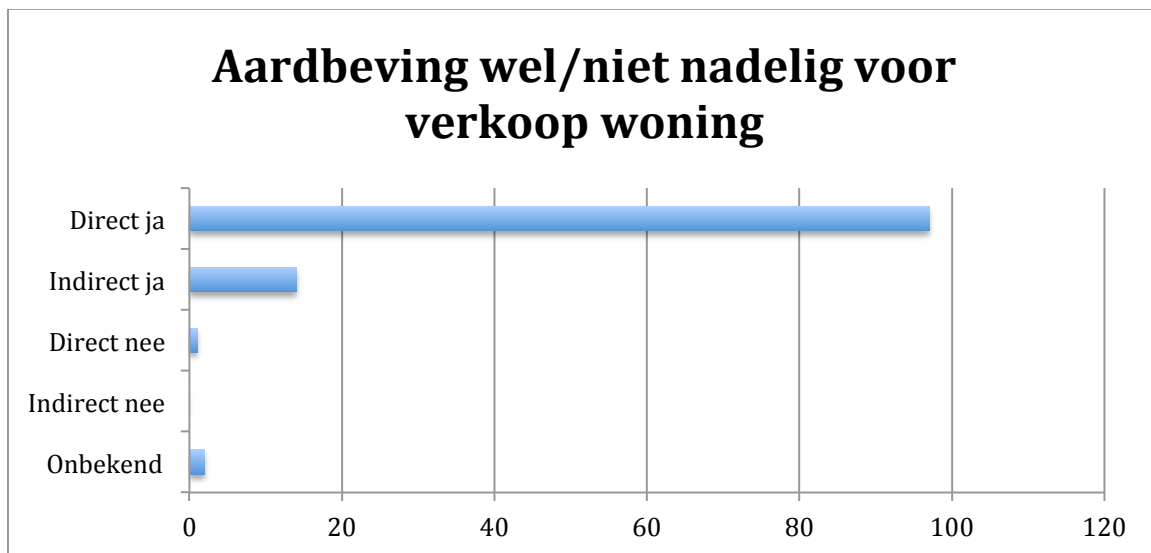


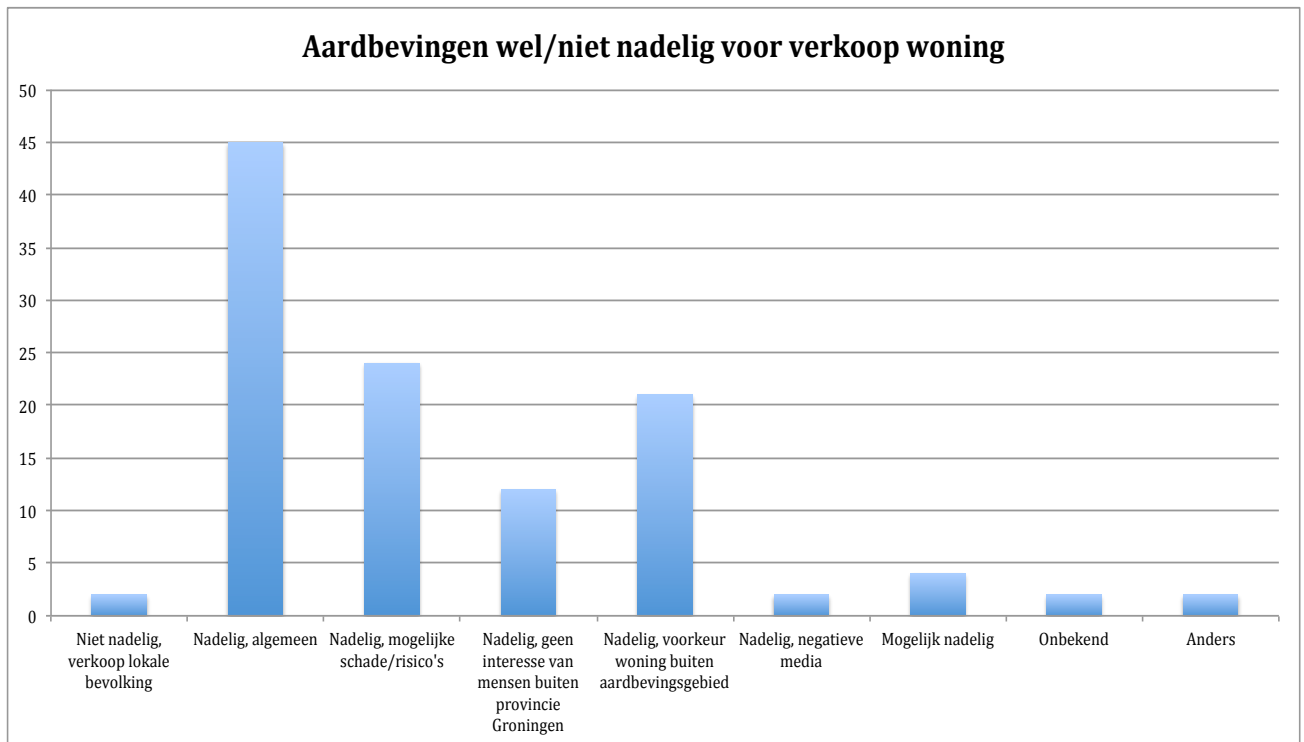
Vraag 9: Heeft het feit dat uw woning is gelegen in een gebied waar aardbevingen voorkomen al eens een rol gespeeld in de onderhandelingen met een geïnteresseerde koper? Zo ja, hoe?



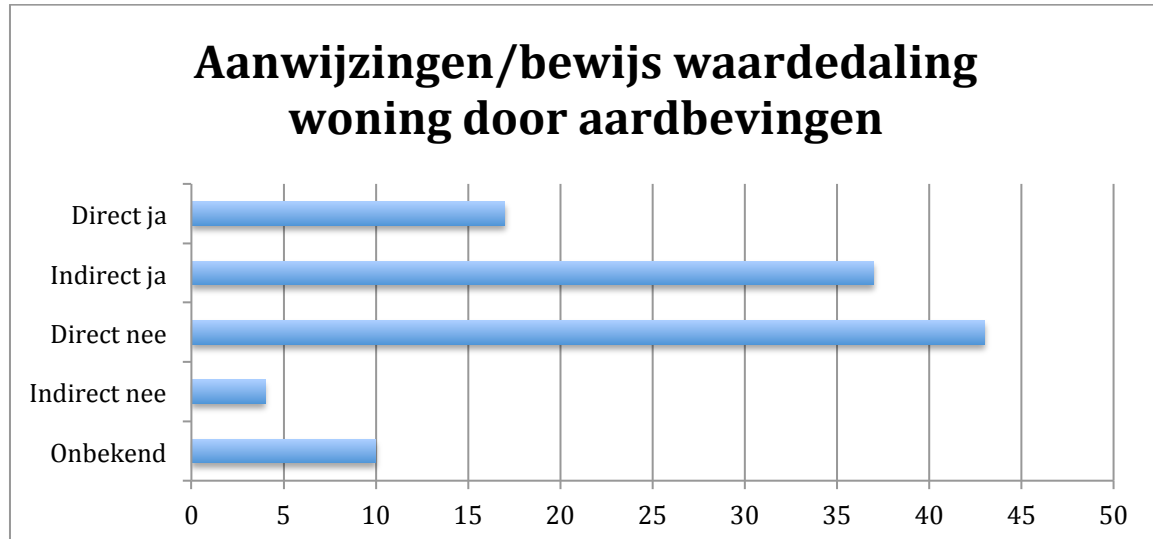


Vraag 10: Bent u van mening dat (de dreiging van) aardbevingen wel of niet nadelig is voor verkoop van uw woning? Waarom wel/niet?

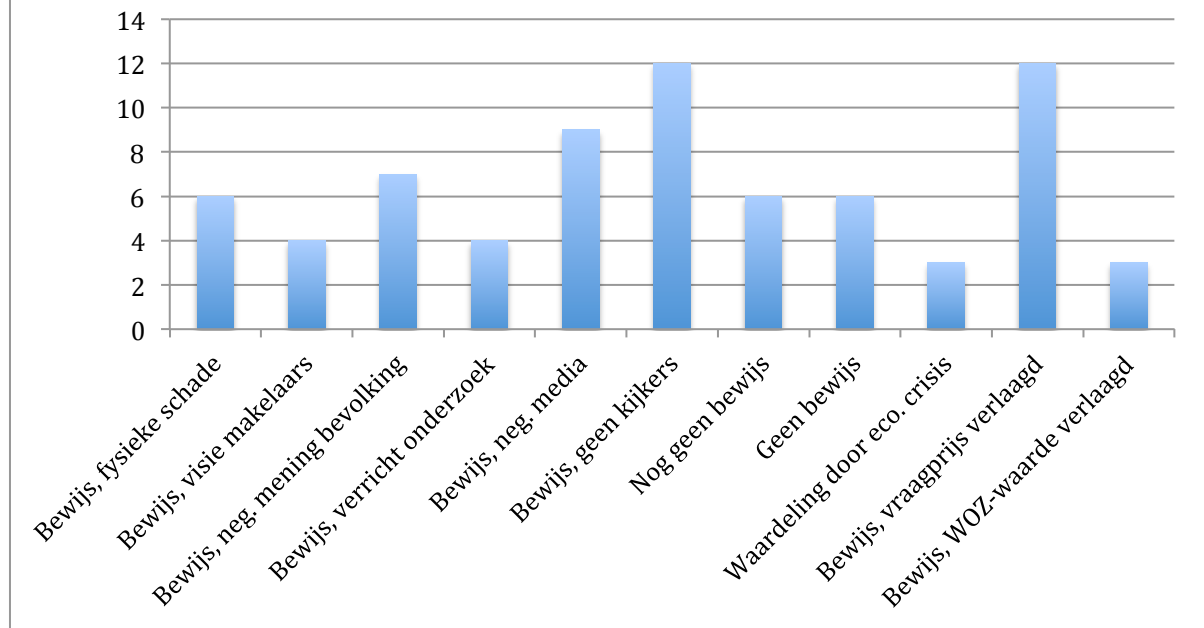




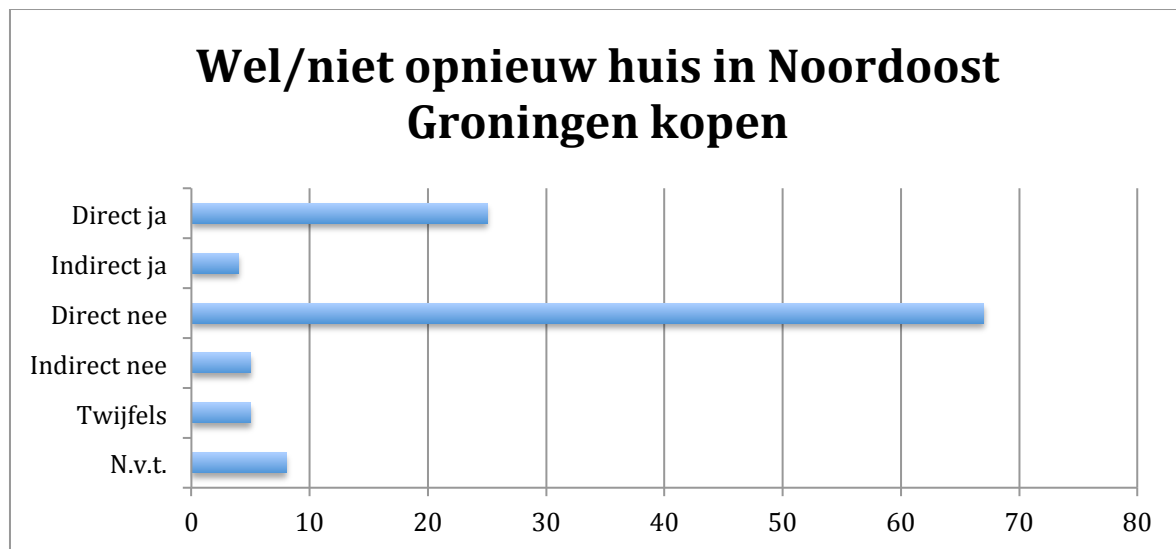
Vraag 11: Heeft u aanwijzingen of bewijs op grond waarvan volgens u de waarde van uw woning in waarde is gedaald door de aardbevingen in Noordoost Groningen en zo ja, welke?

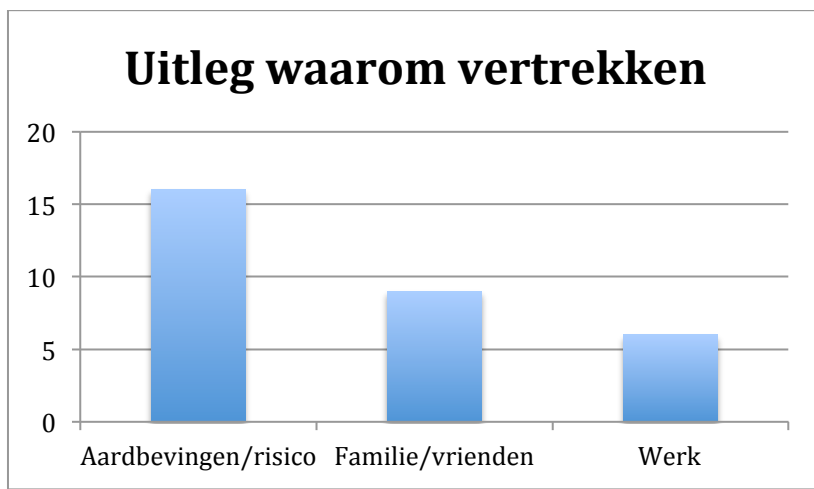
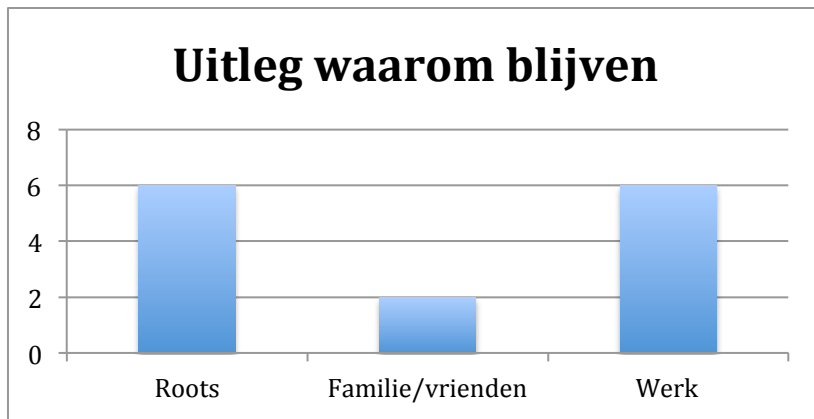


Uitleg over wel/geen bewijs m.b.t. waardedaling

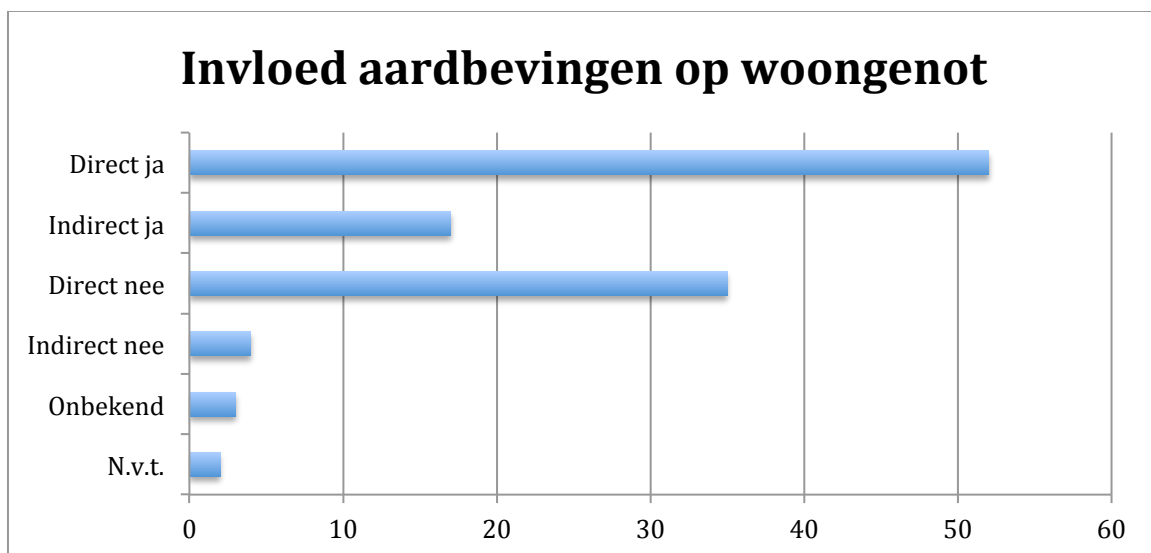


Vraag 12: *Wenst u na verkoop van de woning wederom een woning te kopen in het gebied Noordoost Groningen? Waarom wel/niet?*

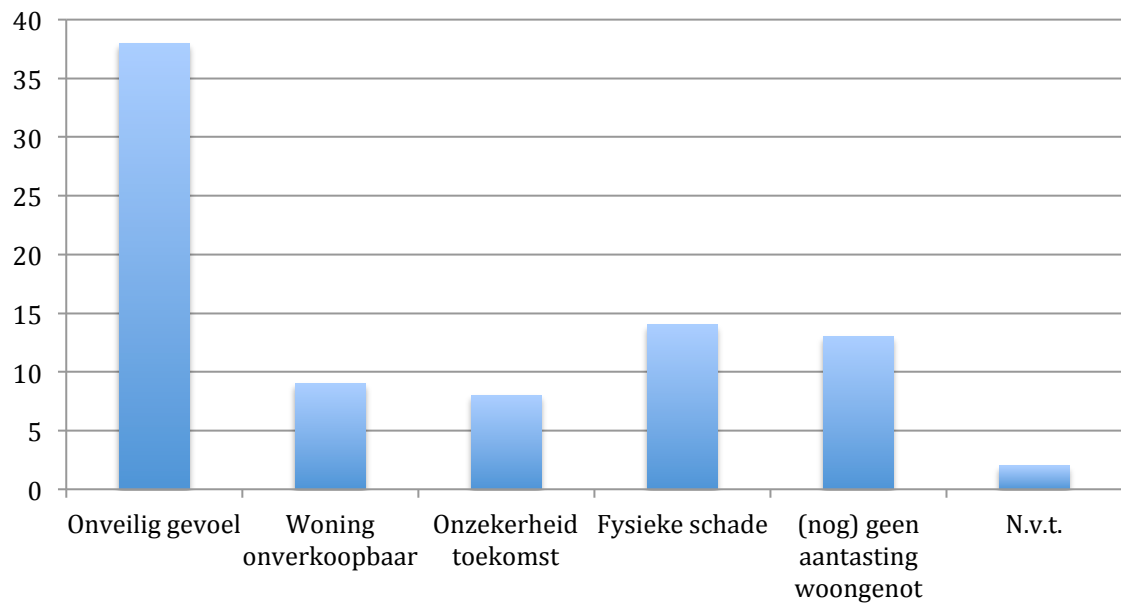




Vraag 13: *Hebben de aardbevingen uw woongenot aangetast? Zo ja, op welke wijze?*



Type invloed op woongenot



Bijlage 4: Reacties respondententen per vraag

Vraag 3: *Heeft uw makelaar/taxateur bij het bepalen van de waarde van uw woning rekening gehouden met het feit dat u in een aardbevingsgebied woont? Hoe en in welke mate?*

Direct ja

Ja, waardevermindering
Ja, daar is de prijs op gebaseerd.
Ja, heeft niet aangegeven in welke mate.
Ja, aangegeven dat de woning in de verkoop zetten geen zin heeft, want er wordt (bijna) geen woning verkocht in Loppersum; in het jaar 2013 t/m juli welgeteld 4 huizen verkocht (en ook allemaal aan kopers die uit de gemeente afkomstig zijn).
10%
Ja, vraagprijs hierop enigszins verminderd.
Ja, scherpe prijs, ver onder aanvankelijke marktwaarde.
Ja, waarde is verminderd met 50.000 euro.
Ja, een beetje.
Ja, gering
Ja/nee, het blijkt dat de vloer woonkamer krom trekt en de serrevloer scheuren vertoond.
Ja, enkele duizenden euro's.
Ja, de makelaar is samen met andere makelaars een gebiedsonderzoek begonnen t.a.v. waardedaling.
Ja, de vraagprijs is daardoor lager.
Ja, juni 2013 prijs met 30.000 euro verlaagd.
Ja, lagere prijs vragen.
Ja, lagere vraagprijs.
Ja, i.v.m. eventuele schade in de toekomst.

Indirect ja

Eerst niet, maar in begin 2013 prijs aangepast.
In eerste instantie niet, vraagprijs 225.000 euro. Na de enige commotie wel, vraagprijs 180.000 euro. Ongeveer 45.000 euro
De vraagprijs is wel scherp i.v.m. het snel willen verkopen.
Makelaar wel met de verkoopprijs. Taxateur niet.
Toentertijd niet. Gestart met vraagprijs: 445.000 euro. Daarna 430.000 euro/ 400.000/395.000. Na de beving vorig jaar ben ik zelf weer gezakt naar 380.000euro.
Van 129.000 euro nu nog 15.000 euro.
Eerst niet, wij later wel.
Dit destijds nog niet actueel.

Direct nee

Nee, dat was toen niet aan de orde.
Nee, dit was toen nog niet aan de orde.
Nee, op dat moment waren de bevingen nog niet zo frequent en was er nog geen echte media aandacht.
Nee, wel met de economische crisis. De media aandacht voor de aardbevingen is pas later gekomen. Drie jaar geleden zouden we de woning voor hogere vraagprijs hebben weggezet of voor de huidige vraagprijs de woning binnen een maand kwijt zijn geweest (is mijn overtuiging).

Nee, in eerste instantie niet.
Nee, omdat de woning te koop is gezet voor de aardbevingen.
Nee, we hebben het in de verkoop gedaan net voor de zwaardere aardbevingen.
Nee, dat was niet zo, dat dat ter sprake kwam.
Nee, staat al voor de aardbevingen te koop.
Nee, misschien iets.
Nee, maar makelaar heeft wel regelmatig contact met mij en zegt dat de aardbevingen geen goed doen. Huizen lijken onverkoopbaar in Loppersum. Er is geen animo voor dit gebied in deze prijsklasse.

Indirect nee

Mijn salon heeft achterstallig onderhoud al dan niet veroorzaakt door de bevingen. Mede daardoor hebben we het pand scherp geprijsd in de verkoop gezet.
--

Vraag 4: *Hebben de aardbevingen bij uw overweging tot verkoop een rol gespeeld?*

Direct ja

Ja, ik heb sinds de woning te koop staat (17 maanden) maar 1 bezichtiging gehad.
Zeker, uiteindelijk niet in de verkoop gezet, maar partner uitgekocht.
Ja, we beseffen dat we in het risicogebied wonen. Maar ook nee, we willen sowieso groter wonen.
Ja, vanwege de schade.

Indirect ja

Destijds niet, nu wel na aardbeving augustus 2012 stond huis te schudden!
Denk het wel.
Eerst niet. Begint wel steeds meer een rol te spelen.
Ja, maar niet als hoofdreden.
Mijn echtscheiding heeft rol gespeeld. Maar zou zelf geen huis terugkopen in Loppersum. Wil er wel blijven wonen en dus hopelijk huren. Niet opnieuw in dit gebied kopen, want lijkt voor de toekomst onverkoopbaar door de aardbevingen.
Indirect wel

Direct nee

Nee, niet van toepassing. Het was scheidingsgeval.
Nee, ik wil verhuizen i.v.m. nieuwe partner.
De bevingen waren in 2007 nog niet in zo'n hevige mate aanwezig als heden te dage.
Nee, wij willen groter gaan wonen i.v.m. gezin.
Nee, verhuizing bejaardentehuis.
Nee, was toen minder in de publiciteit.
Nee, gezondheid.
Nee, scheiding en wens om weer in het midden van het land te wonen. Kinderen: Arnhem en Engeland.
Nee, staat al voor de aardbevingen te koop.
Het betreft een overlijdensgeval, wordt verkocht namens erfgenaam.

Vraag 5: *Bent u van mening dat de aardbevingen van invloed zijn op het aantal bezichtigingen van uw woning? Op welke wijze?*

Direct ja

Absoluut, men is veel voorzichtiger geworden met het kopen van een huis in deze streek.
Ja, na de aardbeving van 3 juli werd de bezichtiging voor 4 juli afgezegd.
Ja, nul kijkers
Ja, momenteel niet aantrekkelijker op geworden door risico bevingen.
Ja, afgezien van de markt die minder is, komen er minder mensen naar het aardbevingsgebied. Media ook grote rol gespeeld mogelijk, bij aantal bezichtigingen trokken mensen zich terug vanwege de aardbevingen.
Ja, geeft onzekerheid en angst. Bovendien ziet het er niet meer uit.
Ja, nog geen bezichtigingen gehad.
Ja, tot augustus een aantal bezichtigingen, nadien geen meer.
Ja, dat denken wij wel, omdat er nog geen enkele bezichtiging heeft plaatsgevonden.
Ja, geen kijkers
Ja, mensen gaan toch minder snel kiezen om in een aardbevingsgebied te gaan wonen.
Ja, door publicatie en informatie mijden mensen dorpen en plaatsen in Groningen.
Ja, voorheen bezichtigingen, nu niet meer.
Ja, door de landelijke aandacht kijkt onze doelgroep (randstedelingen op zoek naar rust) vermoedelijk eerst elders!
Ja, het is slecht voor het imago van de regio. Mensen willen er niet wonen Dit resulteert in 1 bezichtiging in 17 maanden.
Ja, tot op heden nog geen bezichtiging gehad.
Ja, aardbevingsgebied niet meer populair.
Ja, mensen zullen er minder snel voor kiezen om een woning in een aardbevingsgebied te kopen.
Ja, kopers willen geen huis waar in de toekomst "aardbevingen" vaker gaan komen.
Ja, voor de beving wel bezichtigingen en na niet meer.
Ja, lang durende verkooptijd.
Ja, vanaf begin 2013 geen bezichtigingen.
Natuurlijk die scheuren zitten er en zijn zichtbaar. Daar kijken ze naar en dat weegt natuurlijk wel mee.
Ja, geen bezichtigingen.
Ja, dit jaar nog geen kijkers gehad.
Ja, in circa 3 jaar zijn er 3 bezichtigingen geweest.
Ja, verminderd belangstelling.
Ja, bij voldoende keuze vormen de aardbevingen een sterke negatieve factor die de keuze beïnvloedt. P.s. vooral de dreiging van ernstigere bevingen die de NAM heeft aangekondigd!
Ja, media (ook landelijk).
Ja! Er was veel belangstelling ook vanuit het westen zelfs tijdens de branden in 't Zandt. 2 keer verkocht, 1 keer niet doorgegaan (hartfalen koper), 1 keer geen hypotheek. Laatste tijd geen enkele bezichtiging!
Ja, de markt is ingezakt door de crisis, maar nu nog meer door de aardbevingen.
Ja, vast wel.
Ja zeker, we hebben nog geen enkele bezichtiging gehad. Zelfs geen belletje.
Ja, mensen zijn bang voor schade en dus waardeverlies.
Ja, berichtgeving omgeving negatief.
Ja, we hadden direct een bezichtiging. Na de beving van augustus 2012 geen bezichtiging meer gehad.
Ja, men gaat minder gauw in een aardbevingsgebied wonen.

Ja, mensen willen zekerheid in deze tijd en geen aankopen doen m.b.t. een woning met een onzekere toekomst.
Ja, nihil (3x)
Ja, door de toegenomen bevingen (frequentie, sterkte) en de media aandacht daarvoor, schrikt het mensen af hier te kopen.
Ja, ik moet het hebben van iemand buiten Groningen b.v. uit het Westen (Randstad).
Ja, het wordt veel teveel in de media gehaald. Maar daardoor is het moeilijk te peilen of er minder bezoekers zijn?
Ja, het schrikt mensen af en mensen die woonachtig zijn buiten het invloedsgebied komen/willen bewust hier niet wonen.
Ja, geen bezichtigingen.
Ja, sinds de beving heb ik nog maar 2 bezichtigingen gehad. Daarvoor veel meer.
Ja, mensen willen niet met die ellende zitten.
Ja, van buiten hoeft je niets meer te verwachten.
Ja, eerst wel interesse, daarna na alle berichten in de media niet. Brief van potentiële kopers die afhaken i.v.m. bevingen als bewijs.
Ja, omdat het een aardbevingsgebied is, zijn mensen voorzichtiger en door de schade minder snel komen kijken.
Ja, minder belangstelling
Ja, veel mensen, vooral buiten aardbevingsgebied, zeggen beslist niet in zo'n gebied een huis te willen kopen.
Ja, gebied is minder in trek. Heb tot nu toe nog maar 1 bezichtiging gehad.
Ja, volgens de statistieken van Funda is er een terugval van het aantal site-bezoekers sinds het rapport van het Staatstoezicht op de Mijnen. Geen nieuwe bedrijven die zich vestigen in de Eemshaven.
Ja, het is vaak in het nieuws, dat schrikt af omdat daar de zwaarst getroffen in voor komen.
Ja! Dit is een gevoelskwestie. Zelf zou ik ook niet meer in dit gebied op zoek gaan naar een woning. Er is praktisch geen belangstelling meer!
Ja, sinds december 2012 geen bezichtigingen meer gehad.
Ja, minder bezichtigingen.
Ja, veel bezoekers op Funda, weinig kijkers.
Ja, makelaar geeft ook aan dat bezichtigingen in dit gebied erg gedaald zijn. Plus alle huizen hebben wel schade.
Ja, vanwege alle negatieve publiciteit en onduidelijkheid over eventuele compensatie.
Ja, minder interesse van 'buitenaf'.
Ja, sinds de beving (augustus 2012) feitelijk geen bezichtigingen meer gehad.
Ja, woning heeft een prijs boven de 200.000 euro. Aardbevingsgebied is dan niet bevorderlijk om dan hier te gaan wonen.
Zie bijgevoegde email. Mensen van buitenaf van de gemeente Loppersum, komen niet meer.

Indirect ja

Sinds vorig jaar oktober geen bezichtigingen meer gehad. Kan ook niet meedoen met openhuizedagen in verband met schade. Vorig jaar zomer hele huis van binnen en buiten opgeknapt. Bij die openhuizedag in september (2013) nog 5 kijkers gehad.
Wellicht zijn geïnteresseerden angstiger om hun huis in Noordoost Groningen te kopen. Dus komen ze niet bezichtigen.
Gedeeltelijk door de crisis, maar zeker ook door de aardbevingen. Er zijn geen bezichtigingen gedaan door mensen van buiten de gemeente Loppersum.
In het begin niet, maar het laatste jaar zou dat kunnen.
Het vermoeden is dat eventuele kopers huiveriger zijn geworden.

Denk dat mensen uit het westen afhaken.
Mensen ontwijken gebieden die betrokken zijn/geweest bij de aardbevingen.
Geen bezichtigingen gehad na al het aardbeving nieuws.
Het zal in zijn algemeenheid minder aantrekkelijk worden om hier te komen wonen.
Zou kunnen, tot op heden weinig interesse.
Het laatste jaar, minder kijkers.
Van 1 bezichtiging kregen we te horen dat ze vanaf zagen hier te gaan wonen i.v.m. de aardbevingen.
Dat zou heel goed kunnen. Bijvoorbeeld mensen buiten het aardbevingsgebied die niet komen kijken.
Scheuren vloer in muur buiten en binnen.
Het kan van invloed zijn.
Naast mij waren mensen op visite. Ik zei "jullie kunnen mijn huis wel kopen". "Ik niet met de aardbevingen in deze omgeving", zei hij.
Eerst had 't Zandt al een naam vanwege de branden en nu vanwege de aardbevingen. Ik vind wel degelijk dat van invloed hebben.
Minder bezichtigingen.
Aardbevingen leiden tot negatieve beeldvorming t.a.v. wonen in het Noorden.
Nu de laatste 2 jaar wel. Minder bezichtigingen dan voorheen!
Minder interesse.

Direct nee

Nee, er komen amper bezichtigingen. Er zijn 2 mensen geweest in 3 jaar.

Indirect nee

Genoeg bezichtigingen.

Vraag 7: *Heeft de makelaar/taxateur bij het bepalen van de waarde/vraagprijs rekening gehouden met de aardbevingsscheuren in uw woning? Hoe en in welke mate?*

Direct ja

Ja, er is rekening gehouden met de scheuren die er al aanwezig waren door aardbevingen uit eerdere jaren.

Ja, gering

Ja, door de schade is de vraagprijs lager, omdat een eventuele koper herstelkosten kan verwachten.
--

Ja, stucwerk plafond laat los.

Ja, vraagprijs verlagen.

Indirect ja

Prijs naar beneden.

Mijn salon heeft achterstallig onderhoud al dan niet veroorzaakt door de bevingen. Mede daardoor hebben we het pand scherp geprijsd in de verkoop gezet.
--

Lagere vraagprijs.

Direct nee

Nee, geen scheuren
Nee, ik kan het me financieel niet veroorloven verder met de prijs te zakken dus daarom heb ik zelf tegen de makelaar mijn minimum vraagprijs genoemd.
Nee, het wachten is echter op het herstellen door de NAM. Ik wacht al sinds december 2011....
Niet, is na die tijd gebeurd.
Nee, was voor de heftige beving van augustus 2012
Nee, samen met de makelaar hebben we geprobeerd een reële vraagprijs te bepalen, zodat we het huis snel kwijt zouden zijn (i.v.m. echtscheiding). Helaas is dit niet gelukt tot nu toe.
Nee, februari 2012 in de verkoop gezet.
Nee, schade is inmiddels hersteld.
Nee, toen was dat nog niet bekend.
Nee, aangezien het herstel vergoed wordt door de NAM, is de veronderstelling.
Nee, alles is gerepareerd.
Nee, zelf hersteld.
Nee, aardbevingsrisico de grootste invloed op de waarde.
Nee, want die zijn van de beving in februari.
Nee, zijn na die tijd ontdekt.
Nee, die zijn later ontstaan.
Nee, was nog niet aanwezig.
Nee, was toentertijd nog niet van toepassing.
Nee, daar was toen nog geen sprake van.
Nee, die zaten er toen nog niet.
Nee, aangezien het herstel vergoed wordt door de NAM, is de veronderstelling.
Nee, die waren er toen nog niet.

Indirect nee

De vraagprijs is vastgesteld voordat de aardbevingen zo'n grote rol gingen spelen. Verkoop staat nu op een laag pitje in verband met verhuur. Maar als huurperiode afgelopen is zal de vraagprijs (mede door aardbevingen) naar beneden moeten om interesse te krijgen.
Nee, niet dat ik weet
Ik denk het niet.
Tot nu toe nog niet. Hij is nog zoekende op welke wijze. Heb een zeer bijzonder pand.
Geen scheuren.

Vraag 8: *Heeft u de vraagprijs al eens moeten verlagen en hebben de aardbevingen daar een rol bij gespeeld?*

Direct ja

Ja, 2 keer
Ja, 8000 euro verlaagd. Dit had zeker te maken met de aardbevingen en als ik het zou kunnen opbrengen zou ik nog verder zakken met de vraagprijs.
Ja, met 30.000 euro, gezien geringe belangstelling na bevingen.
Ja, we zijn gestart met, gezien de situatie op dat moment, een scherpe vraagprijs van 325.000 euro om de woning snel kwijt te kunnen zijn, maar inmiddels gezakt van 295.000 euro naar 279.00 euro. Zonder resultaat helaas.
Ja, van 125.000 euro naar 99.500 euro.
Ja, onlangs met enkele 10 duizenden (+/- 70m) verlaagd (geen effect op belangstelling

geconstateerd)
De uiteindelijk afgesproken prijs is naar beneden bijgesteld, ver onder WOZ-waarde.
Ja, is gezakt met 100.000 euro.
1 keer, toen nog niet bekend.
Ja, verlaagd.
Ja, in zijn algemeenheid verkleint de interesse in wonen in dit gebied.
Ja, reeds enkele keren. 2013 wel een rol gespeeld, maar ook mede door crisis.
We hebben de vraagprijs naar beneden bijgesteld. Mogelijk dat er minder mensen zijn komen kijken i.v.m. de aardbevingen.
Verlagen: ja. Rol aardbevingen: vrijwel niet
De laatste verlagingen wel.
Ja, omdat een koper herstelkosten voorzag n.a.v. schade die is ontstaan door de aardbeving.
Ja, al 3 keer. De bevingen spelen zeker een rol hierin. Je probeert het telkens opnieuw weer aantrekkelijk te maken.
Ja, invloed aardbevingen beperkt.
Ja, er was praktisch geen belangstelling meer voor de woning.
Ja, Juni 2013 prijs met 30.000 euro verlaagd.
De vraagprijs is meerdere malen verlaagd.
Vraagprijs hebben we verlaagd, wegens geringe belangstelling, aardbevingen zijn 1 van de aspecten die hiervan de oorzaak zijn.

Direct ja, maar niet vanwege rol aardbevingen

De vraagprijs is alleen aangepast aan de landelijke daling van de huizenprijs.
Wel verlaagd, onbekend of bevingen meespeelden.
Ja, vraagprijs wel verlaagd maar aardbevingen hebben hier geen rol bij gespeeld.
Ja, nee
Ja, maar geen rol voor aardbeving.
Ja, maar aardbevingen hebben geen rol gespeeld.
Ja, nee
De vorige keer had ik een hogere vraagprijs, maar door meerdere oorzaken is de vraagprijs nu lager. Niet perse door de bevingen.
Prijs wel verlaagd, maar ook door de malaise op de huizenmarkt.
Ja, nee
Ja, nee
Ja, de aardbevingen hebben geen rol gespeeld, wel de recessie.
Prijs al eerst verlaagd waarbij aardbevingen geen rol hebben gespeeld.
Wel wat verlaagd.
Ja, nee
Ja, nee

Direct nee

Nee. De taxateur heeft ons geadviseerd om de vraagprijs met 40.000 euro te verlagen.
Nee, niet van deze woning maar wel van mijn man. Zijn woning in prijs verlaagd maar heeft geen effect.
Nee, heb ik niet gedaan omdat ik de woning op dit moment verhuur. Als de huurperiode over is zal dit wel moeten. Met de huidige vraagprijs (die 17 maanden geleden marktconform was) is er geen interesse in de woning.
Nee, staat sinds 12-07-2013 te koop
Nee, maar door de aardbevingen heb ik zelf de prijs naar beneden gezet, omdat ik niet weet wat

er nog komt.

Nee, staat nog niet lang te koop.

Nog niet

Tot nu toe niet.

Nog niet

Nog niet

Nog niet, maar zijn wel erover aan het nadenken. Maar wij zitten ook met onze hypotheek die als het kan weg moet.

Nog niet.

Dat is nu aan de orde. We gaan in overleg met de makelaar.

Nog niet

Nog niet

Weet niet

Zijn bezig om te kijken of we de prijs kunnen verlagen. Beving speelt niet actief een rol hierin. Wel in ons achterhoofd er rekening mee houdend.

Heeft nog niet plaatsgevonden.

Niet verlaagd, maar wordt wel overwogen en ja aardbevingen spelen hierbij de rol.

Nog niet verlaagd, maar waarschijnlijk verkocht onder voorbehoud voor lagere vraagprijs.

Vraag 9: *Heeft het feit dat uw woning is gelegen in een gebied waar aardbevingen voorkomen al eens een rol gespeeld in de onderhandelingen met een geïnteresseerde koper? Zo ja, hoe?*

Direct ja

Ja, ik heb eind juli een mail ontvangen van een zeer geïnteresseerde. Ze zijn 3 keer langs geweest om te kijken en te praten. Zij zagen onder andere af vanwege renovatiekosten, leegstand omgeving en bodemverzakking.

Ja, dat geïnteresseerde potentiële kopers afhaakten met als reden de aardbevingen in dit gebied. Daarnaast 2 keer een bod van 75.000 onder de vraagprijs, beide een dag na 2 keer een aardbeving.

Ja, een kennis was geïnteresseerd in mijn woning, maar na de laatste bevingen niet meer.

Ja, verminderd/lager bod.

Ja, wel degelijk waardevermindering. Het is veel minder aantrekkelijk om hier te wonen en huis te kopen.

Ja, 1 keer

Ja, Eerst wel interesse, daarna na alle berichten in de media niet. Brief van potentiële kopers die afhaken i.v.m. bevingen als bewijs.

Ja, Vanwege de schade en het feit dat dit vaker kan gebeuren hebben kopers ervan af gezien.

Indirect ja

Er zijn alleen geïnteresseerden geweest voor woningruil. Woningruil voor een goedkopere woning in Loppersum, Eenum of Zeerijp hebben we als optie in de funda-tekst op laten nemen. Dit heeft geleid tot 3 bezichtigingen van gezinnen/mensen uit de gemeente Loppersum. Hieruit lijkt dat mensen nog wel een doorstart willen maken, maar vastzitten aan hun onverkoopbare woningen.

Niet met geïnteresseerde koper, maar wel tussen beide partners. Eerst beiden geen interesse om nu alleen een huis in Loppersum te kopen, aangezien je zeer waarschijnlijk met een onverkoopbaar huis zit. Uiteindelijk toch hiertoe besloten, want in de verkoop zetten heeft

helemaal geen zin en je wilt wel verder.
Twijfels over dit gebied: risico's aardbevingen.
Min of meer.
Denk het wel.
Waarschijnlijk, omdat het hoogste bod circa 60.000 euro lager ligt dan de vraagprijs.
Er wordt wel iedere keer geïnformeerd hoeveel last wij ondervinden.

Direct nee

(nog) niet
Nee, omdat we nog niet in zo'n gevorderd stadium van verkoop zijn geweest.
Nee, nog maar 2 bezichtigingen.
Nee, ze haken gewoon af.
Nee, er zijn nog geen geïnteresseerde kopers geweest.
Nee, N.v.t. Nog geen geïnteresseerde kopers.
Nee, we zijn nog niet in een onderhandel fase beland.
Nee, zover wij weten niet.
Nee, staat nog niet lang te koop.
Nee, is niet over gesproken, ook nog maar 4 keer in 3 jaar een bezichtiging gehad.
Nee, zover is het nooit gekomen.

Indirect nee

Nog geen geïnteresseerde koper gehad.
We hebben nog helemaal geen geïnteresseerde koper gehad.
Nog geen geïnteresseerden gehad.
Nog niet.
Zo ver is het nog niet gekomen.
Nog geen onderhandelingen vanwege onder vraag 5 genoemde redenen.
Sinds de bevingen en de daarbij behorende publiciteit geen enkele bezichtiging meer gehad.
Nog niet onderhandeld.
Koper heeft zich nog niet gemeld.
Er zijn nog geen onderhandelingen geweest.101
Nog niet.
Nog niet.
De kijkers/geïnteresseerden geven zich op dat punt niet bloot.

Vraag 10: *Bent u van mening dat (de dreiging van) aardbevingen wel of niet nadelig is voor verkoop van uw woning? Waarom wel/niet?*

Direct ja

Zeker nadelig. Wie wil er vrijwillig wonen in een omgeving waarvan nu bekend is dat er regelmatig aardbevingen zullen komen. Groningen en zeker omgeving Loppersum treft enorme imago schade.
Ja, wel nadelig. Men is veel voorzigtiger geworden met het kopen in deze streek.
Ja, de aanschaf van een woning is een kostbare zaak, waarbij je een lang lopende financiële verplichting aangaat. Hiervoor wil graag een stuk zekerheid terug en geen onderzekerheid zoals een aardbeving.
Zeker nadelig. Mijn huis heeft al diverse schades. Nu de SodM in het rapport stelt dat de zwaarte van de aardbevingen kan toenemen is zeer de vraag hoe de staat van de woning dan zal zijn. Een

koper zal dat ook bedenken. Mijn mening, ik zou mijn huis nog niet voor de helft van de huidige vraagprijs willen kopen (vraagprijs is nu 149.000 euro).
Wel nadelig. Mensen afkomstig van buiten de regio zullen mogelijk deze risico-regio niet meenemen in overweging bij de keuze om te verhuizen naar een anderen regio.
Ja, werk vertragend. Potentiële kopers schrikt het mogelijk af.
Jazeker. Mensen maken afwegingen dat de woning in de toekomst steeds minder waard is. Daarbij het feit dat men mogelijk in de toekomst moet investeren in herstel van schade.
Wel nadelig. Verzekering (niet te verzekeren). Handelswijze NAM (is probleem eigenaar/verantwoordelijk). Risico's, angst. Veel veel tijd kwijt aan gedoe eromheen.
Ja, mensen zijn minder geïnteresseerd om hier wat te kopen.
Ja, potentiële kopers van 'buiten' mijden het gebied, waardoor er minder kopers/vraag is en prijzen extra dalen.
Wel, omdat door het grote aanbod van woningen de mensen zullen kiezen voor een woning gelegen buiten het aardbevingsgebied.
Wel nadelig. Mensen willen niet graag in een aardbevingsgebied wonen denk ik.
Wel nadelig, je gaat niet snel in zo'n gebied wonen.
Ja, minder aanbod van geïnteresseerden.
Ja, publieke opinie zegt alles.
Wel nadelig. Zie vraag 5
Wel degelijk!
Ja, zie ook vraag 5. Het is slecht voor het imago van de regio. Mensen willen minder betalen. Mensen zijn bang voor (niet zichtbare) schade aan de woning.
Ja, het zal mensen, potentiële kopers, wel afschrikken dat we in een aardbevingsgebied zitten.
Wel, niemand zit te wachten op schade. Ook niet als het vergoed wordt.
Wel. Mensen zijn bang voor schade en ongelukken. Het feit dat reparaties veel rompslomp geven en men gem. 4-7 dagen werkloos om het huis heeft lopen.
Wel nadelig. Mensen van buiten het aardbevingsgebied zullen niet meer geïnteresseerd zijn.
Ja, mensen zullen er minder snel voor kiezen om een woning in een aardbevingsgebied te kopen.
Jazeker, mensen buiten Loppersum zullen geen huis in Loppersum kopen i.v.m. imagoschade. Dit is in ieder geval de reacties van collega's uit het hele land.
Ja, kopers willen geen huis waar in de toekomst ""aardbevingen"" vaker gaan komen.
Wel natuurlijk. Waarom wel??? Eh, wie wil er nu in een gebied wonen met zo'n groot risico?
Ja, als je hier wilt wonen kan je ook een huis buiten het bevingsgebied kopen. Afstanden zijn er niet meer, wel risico van beving en verdere waardevermindering.
Waarschijnlijk, dat daardoor minder bezichtigingen worden gerealiseerd.
Ja, gezien ervaringen.
Wel, het kan potentiële koper wel afschrikken omdat men niet kan inschatten hoe groot de impact is. Ik denk dat men niet zomaar in een gebied gaat wonen waar aardbevingen zijn geweest en zeker nog zullen volgen.
Ja, potentiële kopers zijn afgeschrikt.
Wel, we hebben momenteel meerdere scheuren in vloer/plavuizen (vloerverwarming)
Wel, eventuele schade in de toekomst.
Ja, zoals gezegd aardbevingen maken het gebied minder aantrekkelijk. Het terras is al vaker opgehoogd, leidingen verzakken.
Ja, nadelig. Hele gebied is minder aantrekkelijk. Loppersum heeft (door het hele land) een negatieve klank gekregen. Het is meteen het eerste waar mensen over beginnen.
Ja, aardbevingsgebied wordt meer gemeden door woningzoekers. Dit denk ik, maar is moeilijk aan te tonen.
Ja, omdat er negatieve publiciteit is door ontstaan waardoor er waarschijnlijk minder belangstelling is om in dit gebied te wonen.
Wel. Mensen kopen nu niet zo snel een woning in dit gebied. Stel er komen nog zwaardere

bevingen, wat gebeurt er dan met het huis.
Zeker wel nadelig. Via bekenden en mensen op het werk praat je er wel over en iedereen zegt, daar zou ik nooit een huis kopen.
Ja, mensen zijn bang voor schade en dus waardeverlies.
Zeker wel. De aardbevingen zullen in de toekomst zeker herhalen. Is bekend.
Wel nadelig. Als de mensen zien hoeveel schade wij nu al hebben (50.000 euro), denk ik niet dat mensen hier zouden willen wonen. In 2012 was het helemaal klaar voor de verkoop. Nu moet eerst alles gerepareerd worden en wie weet hoe lang dat nog duurt.
Ja, angst van toekomstige bewoners.
Wel, omdat men onzeker is om in zo'n gebied te wonen, ook voor de toekomst, want de gaswinning gaat door.
Ja, men gaat minder gauw in een aardbevingsgebied wonen.
Jazeker, onzekerheid voor eventuele koper omtrent schade die kan optreden.
Ja! Aardbevingen kunnen leiden tot scheuren in de muren en dat wil niemand!
Wel nadelig. Het hele Noorden krijgt een stempel als aardbevingsgebied.
Ja, door de toegenomen bevingen (frequentie, sterkte) en de media aandacht daarvoor, schrikt het mensen af hier te kopen.
Wel, zal erg nadelig zijn.
Nadelig: mensen kiezen er niet voor om in een aardbevingsgebied te gaan wonen.
Nadelig voor de verkoop i.v.m. waardevermindering.
Wel nadelig. Ik zou zelf geen huis meer in dit gebied kopen, mede omdat de overheid niet alles verteld. Ik heb zelf het idee dat ze veel meer weten.
Wel nadelig. Het schrikt af en door de cijfers (inwonersaantal) zie je dat de populatie afneemt. Industrie en bedrijven in het algemeen, vestigen zich niet, terwijl er wel ruimte is en de infra de laatste jaren verbeterd is. Zelfs het artikel in de krant dat de Eemshaven buiten het invloedsgebied ligt (bullshit) doet geen vermeerdering van bedrijven.
Wel nadelig, Crisis en aardbevingen zorgen ervoor dat er geen belangstelling is.
Natuurlijk is de dreiging van aardbevingen nadelig voor de verkoop van mijn woning.
Wel: sinds er landelijk zoveel aandacht voor is. Veel mensen zijn bang voor de zwaardere bevingen. Schade wordt wel hersteld, maar vergt veel werk en komt ieder jaar opnieuw!
Ja, omdat niemand zin heeft om elke keer zijn huis op te knappen.
Ja, kan me voorstellen dat zuidelingen minder snel voor dit gebied kiezen. Toch zonde, het is mooi wonen hier!
Wel nadelig, Crisis en aardbevingen zorgen ervoor dat er geen belangstelling is.
Natuurlijk is de dreiging van aardbevingen nadelig voor de verkoop van mijn woning.
Wel: sinds er landelijk zoveel aandacht voor is. Veel mensen zijn bang voor de zwaardere bevingen. Schade wordt wel hersteld, maar vergt veel werk en komt ieder jaar opnieuw!
Ja, omdat niemand zin heeft om elke keer zijn huis op te knappen.
Ja, kan me voorstellen dat zuidelingen minder snel voor dit gebied kiezen. Toch zonde, het is mooi wonen hier!
Wel, omdat mensen altijd vragen wat we er van merken en of we schade hebben etc.
Wel, er is nog geen enkel zicht op ontwikkelingen in de toekomst: Hoe zwaar worden de bevingen? Wat wordt vergoed? Invloed waardevermindering etc? Er is nog geen touw aan vast te knopen.
Wel, het is in dit gedeelte van de provincie al moeilijk en door de aardbevingen bijna onmogelijk om te verkopen.
Dat is mogelijk.
Wel nadelig, wie wil er nou in een aardbevingsgebied wonen.
Ja, wederom: gevoelskwestie, onveilig gebied. Kwetsbaar onroerend goed!
Wel, sinds berichtgeving over zwaardere schokken geen kijkers meer gehad. Volgens makelaar speelt imago gebied m.b.t. aardschokken hierbij een rol.

Is wel nadelig, wie wil nou wonen in een aardbevingsgebied.
Wel, vraagprijs hebben we verlaagd, wegens geringe belangstelling, aardbevingen zijn 1 van de aspecten die hiervan de oorzaak zijn.
Wel nadelig, als ons gebied daar gevoelig voor is dan zullen mensen daar zeker op letten.
Nu op dit moment wel. Het risico dat mensen niet nemen, omdat de scheuren in de muren de laatste jaren verergerd zijn!
Wel, iemand van buitenaf koopt hier geen huis.
Ja, men wil geen huis kopen wat schade lijdt door de aardbevingen. En de bevingen stoppen niet.
Wel, men zal niet zo gauw een huis kopen in dit gebied.
Jazeker, vanwege negatieve publiciteit in landelijke pers.
Ja nadelig, ze zijn in afwachting op nog meer bevingen.
Ja, vanwege alle negatieve publiciteit en onduidelijkheid over eventuele compensatie.
Wel, omdat niemand zit te wachten op schade c.q. kosten.
Wel, door de bevingen ligt, als gevolg van de krimp/crisis, de slechte markt geheel stil.
Ja, woning heeft een prijs boven de 200.000 euro. Aardbevingsgebied is dan niet bevorderlijk om dan hier te gaan wonen.
Wel, Mensen van buitenaf van de gemeente Loppersum, komen niet meer.

Indirect ja

Waarschijnlijk houdt het de potentiële kopers eerder weg.
Mijn overtuiging is dat mensen van buiten dit gebied, hier geen huis meer willen kopen en voor een ander plattelandsgebied zullen kiezen. Mensen die hier vandaan komen vinden het nog wel dusdanig fijn wonen, dat hier niet weg willen.
Het komt de laatste tijd meer voor dat je trillingen verneemt. Ik denk dus ook dat een eventuele koper hier rekening mee gaat houden, dus denk ik nadelig.
Er zullen altijd mensen zijn die vanwege de bevingen hier geen huis gaan kopen inderdaad.
Ja, gezien de belangstelling.
Wellicht niet voor de koper, wel invloed op drukken van de prijs.
Het zou kunnen afschrikken.
Nadelig? Er zal niemand uit de rest van Nederland ook maar overwegen naar dit gebied te verhuizen. Huis is onverkoopbaar geworden!
Speelt altijd mee, lijkt ons.
Zou voordelig moeten zijn: de trillingen worden voor een deel door het water gedempt.
Denk van wel. Met name voor kopers buiten Groningen. Vanwege de aandacht ontstaat een bepaald beeld. Voor kopers uit de regio (denk ik) speelt het niet zo.
Voor mensen van buiten dit gebied zou het een reden kunnen zijn hier niet te komen kijken, maar de meeste verkopen zijn toch aan mensen uit de omgeving. Dus percentage nadeligheid zal waarschijnlijk zeer klein zijn.
Denk het wel.
Jazeker, imago van gebied staat onder druk.
Mogelijk wel, een eventuele koper wil geen risico nemen.
Is wel nadelig, omdat de bevingen voorlopig niet verminderen.

Direct nee

Nee, houten woning (Noors).

Vraag 11: *Heeft u aanwijzingen of bewijs op grond waarvan volgens u de waarde van uw woning in waarde is gedaald door de aardbevingen in Noordoost Groningen en zo ja, welke?*

Direct ja

Ja, zie rapport wat ik tegenkwam op het intranet van mijn werk. Mogelijk staat in totaal/ eind rapport nog meer info hierover.
Ja, 1e vraagprijs was 325.000 euro. Nu vraagprijs 265.000 euro.
Jazeker, weinig belangstelling/transacties in gebied. Zeker van koper van buiten het gebied.
Ja, via pers en media.
Ja, scheuren in vloer/plavuizen. We wonen in het ""aardbevingsgebied"".
Ja, mondeling door makelaar.
Ja, er wordt na bevingen HEEL VEEL gekeken op Funda, maar verder nooit actie. Plus de gesprekken met mensen van buitenaf die zeggen er nooit heen te willen vanwege de onzekerheid door de bevingen.
Ja, schriftelijk in de onderhandelingen veel lagere verkoopprijs, zijn uiteindelijk akkoord moeten gaan. Het verschil hierin willen we claimen bij de NAM.
Ja, de woz-waarde is gedaald en de scheuren in de muren en de angst.
Ja, de aardbevingen zijn een feit kan/kom je niet onderuit.
Ja, er is door een extern bureau van de NAM een expert geweest die een rapport heeft opgesteld. Hier bleek uit dat de schade door de aardbevingen was ontstaan.
Ja, er zitten scheuren in het huis. Deze scheuren worden hersteld door de NAM.
Ja, men koopt niet zo gauw een woning in dit gebied of men moet duizenden euro's lager de woning verkopen.

Indirect ja

Niet persoonlijk bewijs, maar wel onderzoeken die gedaan zijn over de aardbevingen.
Indirect bewijs: vraagprijs ongeveer 45.000 euro gedaald.
Enige is een schaderapport van een aannemer.
Geen bewijs, maar wel collega's met kleine kinderen in de stad Groningen die aangeven t.z.t. naar het platteland te willen verhuizen, maar dan niet voor Noordoost Groningen kiezen vanwege de aardbevingen.
Nee, wel is WOZ waarde gedaald.
WOZ-waarde
Onze eigen verlagingsactie is ook vooral ingegeven door de dreiging.
Als er geen kijkers komen mag je aannemen dat het mede een rol speelt.
Door reacties van buitenaf, niemand wil hier meer wonen en iedereen 'heeft met ons te doen': "Je raakt je huis nu aan de straatstenen niet meer kwijt." en "Wie wil daar nu nog wonen." Daarnaast staan huizen hier wel erg lang te koop en gebeurt er niet veel op de woningmarkt, nog los van de landelijke trend, hetgeen ook weer gevolgen heeft voor de doorstroming in de huurwoningen.
Ik ben 100.000 euro gezakt en het verkoopt nog niet.
Voor de verkoop zal de prijs moeten zakken.
Nu zeer frequent is de regio in het nieuws met deze problematiek, dat is alles behalve reclame.
De waardedaling wordt gestuurd door een keuze van de vraagprijs waarbij je hoopt en zou mogen verwachten het huis te verkopen. Alle potentiële kopers vinden de vraagprijs toch nog te hoog.
Letterlijk aangehaald door adviseur van de koper, in de onderhandelingen met mijn makelaar.
Minder kijkers.
Totaal geen belangstelling meer. Voor de bevingen 25 bezichtigingen, 2 keer voorlopig

koopcontract.
De negatieve publiciteit. Minister wuift gevolgen van bevingen te makkelijk van tafel. Zijn er deugdelijke onderzoeken??
Door de publiciteit.
Het is inmiddels een aardbevingsgebied. Mensen (kopers) worden huiverig.
Algemene opinie is zeer negatief. Mede door de aardbevingen.
Wel aanwijzingen maar geen bewijs. Er wordt door veel mensen gesproken over het feit dat je minder gauw in dit deel van Groningen gaat wonen i.v.m. de aardbevingen. Dat kan niet anders dan tot waardedaling leiden.
Aangezien de verkoop hier veel lager ligt dan verder in Groningen. Iedereen in dit gebied heeft weinig tot geen geïnteresseerden.
Geen aantoonbare aanwijzingen.
Waarschijnlijk, omdat het hoogste bod circa 60.000 euro lager ligt dan de vraagprijs.
Aanwijzingen: verschillende malen bericht de media hierover.
Scheuren vloer in muur buiten en binnen.
Geen bewijs, heb de cijfers niet bestudeerd. Toch hoor je dat het leeft. Mensen in het hele land praten er over (ik werk landelijk, met hoofdkantoor in Nieuwegein). Collega's peinzen er niet over om hier te moeten/mogen wonen.
Beeldvorming op landelijk niveau. Het was/is een moeilijke regio.
Een absoluut gebrek aan belangstelling. Dit wordt gestaafd door de statistieken.
Vraag de makelaar die ziet het duidelijk in de statistieken. Makelaar Bos&Koolhof.
Scheuren in de muren enz.
Ik ben wel op internet bij verschillende makelaars aan het zoeken geweest wat m'n huis waard is. Dat verschilt nog wel wat de waarde van m'n woning is.
Sinds berichtgeving over zwaardere schokken geen kijkers meer gehad.
Huizen staan lang te koop voor lagere prijzen.
Geen animo terwijl vraagprijs redelijk is. Makelaar: geïnteresseerden haken af door gebied, schade.scheuren.
Geen bewijs. Ik acht het echter vooralsnog aannemelijk dat de waarde met 25% gedaald is vanwege het negatieve imago door de pers.
WOZ-waarde is 135.000 euro,, verkoop waarschijnlijk 100.000 euro.

Direct nee

Nee, en dit blijkt ook niet uit onderzoek maar als de woning onverkoopbaar is dan kun je ook geen waardedaling constateren.
Nee, want dit is niet duidelijk te bewijzen, maar net als ik willen vele verkopers graag het huis kwijt en niet voor niets.
Nee, woning is op een lagere waarde gezet, omdat er meer aanbod dan vraag is momenteel.
Geen bewijs! Geen bezichtigingen sinds januari 2012.
Nee, maar daar is ook breed geen onderzoek naar gedaan.

Indirect nee

Niet echt, geen kijkers
Nog niet
Nog niet
Nog niet, maar dat kan komen.

Vraag 12: *Wenst u na verkoop van de woning wederom een woning te kopen in het gebied Noordoost Groningen? Waarom wel/niet?*

Direct ja

Wel, maar zo ver mogelijk bij epicentra vandaan.
Ik ga er wel over nadenken.
Ja, omdat wij hier graag mogen wonen. Bovendien wonen onze kennissen en familie ook in dit gebied.
De gedachte om mijn woning te verkopen is om kleiner te gaan wonen, maar wel in hetzelfde gebied.
Ja, binding met regio
Ja, in verband met eigen bedrijf zijn we streek gebonden.
Ja, ben hier geboren en blijf hier.
Ja, kans op schade niet extreem groot.
In de toekomst wel, maar woon nu zelf in een huurhuis in Uithuizen. In de toekomst wil ik wel een huis kopen.
Ja, het is het gebied waar ik ben geboren en getogen. Ga dit niet achter mij laten omwille van de aardbevingen.
Ja, in Appingedam i.v.m. werk en oppas van onze zoon.
Ja, ben hier geboren.
Ja, maar niet in de gebieden waar de aardbevingen het sterkst zijn tot nu toe.
Ja, goedkoper dan huren.
Heb ik al gekocht.
Ja, sociaal verbonden, maar als dat er niet was, dan absoluut niet! Indien ik qua hypotheek quitte draai, overweeg ik om te gaan huren.
Ja, 2 deuren verder op, omdat we bij ons bedrijf willen wonen van ouders.

Indirect ja

Misschien, omdat onze kinderen hier ook wonen.
I.v.m. werk hebben we geen andere keuze.
We hebben hier een bedrijf.
Wel, gezien de arbeidssituatie.

Direct nee

Nee op beide. Ik wil buiten het Groningseveld gaan wonen en dit telt zwaardere dan het geen koophuis meer willen.
Nee, geen interesse
Nee, wij zijn 80 jaar, dan koop je geen huis meer.
Nee, vanwege de aardbevingen ga ik de regio zo snel mogelijk verlaten, want ik voel me hier niet meer veilig en heb inmiddels gezondheidsklachten door de stress.
Nee, terug naar stad Groningen.
Nee, verhuizen naar midden van het land in verband met werk.
Nee, ben al verhuisd.
Nee, veel gedoe om schade weer te herstellen.
Nee, in verband met de dreiging op nieuwe aardbevingen en de schade die het meebrengt. Materiële schade en emotionele schade.
Nee, huren
Nee, ik ga huren.

Nee, gaat huren i.v.m. leeftijd.
Nee, partner woont in ander gebied.
Nee, ik wil huren.
Nee, wij willen terug naar de provincie Drenthe (roots).
Nee, wij willen centraler gaan wonen, het is hier te stil. Dus Groningen stad.
Ik vertrek naar elders i.v.m. partner. Ben zelf niet bang. Aardbevingen zijn economisch heel schadelijk maar niet emotioneel verontrustend.
Nee! We willen heel graag terug naar Zwolle, vanwege familie e.d. Daarnaast levert tuin teveel ongemak op door leeftijd.
Nee, vertrek naar elders i.v.m. school kind.
Neen! Omdat we niet onder constante dreiging van een beving willen leven.
Nee. Te hoge leeftijd om weer te kopen (88jaar). Dus koop niet langer van toepassing.
Nee, niet weer in dit gebied. Risico is te groot.
Nee, geen duidelijkheid over stabiliteit van de waarde van de woning.
Nee, werk in Oost-Groningen. Daar willen we ook wonen. Scheelt veel reistijd.
Nee, we waren al langer van plan verder naar het midden van het land te gaan en kleiner te gaan wonen (kinderen de deur uit).
Nee, we wonen in Aalten.
Nee, mede door de aardbevingen.
Nee, vanwege mij persoonlijke financiële situatie is dit niet mogelijk.
Nee, de trend is gezet.
Nee, heeft echter niet met de aardbevingen te maken.
Nee, net als in vraag 10 heb ik sterk het vermoeden dat we voor de gek worden gehouden.
Nee, ga ik naar Drenthe.
Nee, nu woonachtig in verzorgingstehuis.
Nee, ik wil huren.
Nee, wil heel graag naar het midden van het land.
Nee, geen zin in aardbevingen.
Nee, leeftijd.
Nee, door waardedaling.
Nee, omdat ik niet weer schade wil kunnen verwachten nadat ik de woning heb opgeknapt.
Nee, hoofdreden verkoop is ander werk buiten Groningen (provincie).
Nee, door de voortdurende schadedreiging willen wij verhuizen naar een huurwoning.
Wij willen richting Assen i.v.m. werk en sport. Wij willen bij keuze zeker niet in de bevingen blijven.
Nee, we willen door omstandigheden centraler in het land wonen en kleiner.
Nee, onze kinderen wonen in midden van Nederland, namelijk Overijssel, Gelderland, Utrecht.
Nee, wegens omstandigheden.
Nee, kinderen wonen elders.
Niet, wegens vergevorderde leeftijd.
Nee! Vanwege leeftijd.
Nee, onverkoopbaar. Risico op schade erg groot.
Nee, wij willen centraler wonen in het land.
Nee, maar dat heeft niet te maken met de aardbevingskwestie.
Nee, de wens om te verhuizen houdt verband met werkomstandigheden.
Nee, wil niet in een gebied wonen waar aardbevingen voor komen.
Nee, geen goede investering.
Niet, vanwege gezondheid van mijn vrouw (reuma).

Indirect nee

Waarschijnlijk niet (meer richting Groningen Zuid of Drenthe Noord in verband met familie).
Omdat het ons waarschijnlijk niet zal lukken het huis te verkopen en ik in een echtscheidings situatie zit, ben ik genoodzaakt mijn ex-man uit te kopen en hier te blijven. Mocht het toch lukken de woning aan een derde partij te verkopen, dan weet ik nog niet of ik in Loppersum een ander huis ga kopen. Het is nog niet zo dat ik me onveilig voel, maar de situatie is wel erg onzeker. Dit hangt af of er van bovenaf voldoende maatregelen worden genomen om de veiligheid en het woongenot van de mensen in dit gebied te waarborgen.
Ja, ik ben in dit gebied geboren en voel me hier thuis.
Liever niet.
Richting stad Groningen, maar dat staat los van de bevingen.

Vraag 13: *Hebben de aardbevingen uw woongenot aangetast? Zo ja, op welke wijze?*

Direct ja

Jazeker. Ik voel me niet veilig. Nu al de derde maal dat er schade is en hoeveel komen er nog. Buiten dat durf ik niet graag meer mijn familie en vrienden uit westen en zuiden van het land te logeren te vragen, omdat ik bang ben dat er dan weer 1 komt. Ik ga dus nu vaker bij hen op bezoek, dan ben ik ook weg uit het aardbevingsgebied. Ik hou het huis mooi en goed bij, maar je weet dat je het eigenlijk voor de kat zijn ... doet, want het is een onverkoopbaar pand aan het worden. In de verkoop vanwege scheiding. Die zo financieel nooit rondkomt. Dus zolang nog vast aan een ex wat je niet wilt. Dat is echt verschrikkelijk balen.
Ja, in die zin dat het hebben van een huis wat niet te verkopen is erg zwaar weegt en leidt tot depressie en verdriet gevoel.
Ja, onzekerheid heeft altijd impact.
Ja, je wordt angstig.
Ja, voel me niet meer veilig in huis.
Ja, de dreiging van de bevingen en de mogelijke gevolgen (schade). Steeds alerter worden in controleren van het hele huis binnen en buiten op schade.
Ja, totaal. Wij voelen ons belazerd (kwamen 'van buiten', wisten het dus niet). Kinderen zijn angstig Wij zijn angstig. Gezondheid lijdt eronder (spanningsklachten) + vocht. Organisatorisch ingewikkeld, omdat we de kinderen niet meer alleen thuis kunnen laten (wij werken beiden). Onderhoud heeft geen zin. Het gaat toch weer kapot. Voortdurend in de troep/verbouwing.... Heel veel tijd/energie kwijt.
Ja, moedeloos dat je het niet verkoopt. Wat gebeurt er bij de volgende beving?
Ja, we kunnen niet meer zo lekker buiten zitten als voorheen. Er is in de zeer nabije omgeving altijd wel een aannemer bezig met het herstellen van scheuren, het uitslijpen van voegen etc. Dit is een zeer irritant geluid. Ik verwacht dat dit in de komende jaren niet anders zal worden en dat vind ik wel erg. Ik zou heel erg graag willen dat er maatregelen worden genomen die het aantrekkelijk maken om toch in Noordoost Groningen te willen wonen. Denk hierbij aub niet aan mooie speeltuinen, een zwembad etc., maar aan maatregelen die mensen ook in hun portemonnee voelen, zodat ze de vrijheid hebben om zelf te kunnen bepalen wat ze willen: Wat ik zou willen om het aantrekkelijk te maken om hier toch te willen blijven: Gereguleerde gaswinning om grotere aardbevingen te voorkomen. Goede schaderegelingen en herstelacties van huizen en gebouwen via de NAM binnen een vastgestelde periode (het duurt nu allemaal veel te lang). WOZ waarde van huizen halveren, zodat mensen in dit gebied goedkoper kunnen wonen. Gederfde belastinggelden voor de gemeente laten compenseren door de NAM. Leveren van aardgas aan bewoners in dit gebied tegen inkoopprijs. In geval van verkoop woning tegen lager bedrag dan de taxatiewaarde, dan compensatie door de NAM. De NAM of een andere

partij koopt woningen op van mensen die een doorstart willen maken in dit gebied. De opgekochte huizen komen in de vrije verhuur. Er zijn in de gemeente Loppersum geen huizen te huur en dat is schrijnend voor mensen die niet in aanmerking komen voor een sociale huurwoning.
Ja, bang voor de dreiging!
Ja, veel schade aan woning wat nog niet hersteld is.
Ja, het valt mij op dat er voegen gaan springen en dat terwijl ik mijn huis in 2006 heb laten invoegen door een voegbedrijf.
Ja, angstig voor eventuele zwaardere aardbevingen.
Ja, onzekere toekomst, had de woning te koop willen zetten in maart wegens te krijgen ontslag, maar door de aardbeving is alles vertraagd. Ben via Das ook bij u aangemeld om deze reden. Zie kopie mail. P.s. ik ben uitgenodigd om aan ronde tafel gesprekken deel te nemen, zie kopie, misschien heeft u hier iets aan, tips?
Ja, komen toch zorgen bij.
Angst voor schade. Overlast door proces rondom schadebepaling/repairatie. Bepaalde schade nemen ze niet aan (NAM). Scheur in kozijn waar ik me aan erger en me afvraag of dit een zwakke plek is. Terrastegels die verzwakt zijn.
Ja, maak mij zorgen.
Ja, je weet niet of bij de volgende beving je huis nog staat.
Ja, wanneer komt de volgende en hoe zwaar wordt deze. Welke zal er ontstaan. Heb twee bevingen gevoeld in huis en dat is geen fijn gevoel.
Ja, onverkoopbaarheid van de woning geeft een 'gevangen' gevoel.
Ja, het blijft toch wel spannend.
Ja, onveilig / onzeker gevoel.
Jazeker, geeft gevoel van onzekerheid waarschijnlijk nemen bevingen toe in ernst en omvang. De overheid bagatelliseert als altijd, want wil niets horen over schadevergoeding.
Ja enorm. Je hebt een negatief gevoel gekregen over wat eens een aanzienlijk economische waarde vertegenwoordigde. Het min of meer mislukken van een nieuwe toekomst na het overlijden van mijn vrouw en de afhoudende houding van de NAM in het vergoeden van deze economische schade maakt mij buitengewoon verdrietig.
Ja, de woning is nog maar 6 jaar oud, nog niet eens volledig af en nu al schade. Geeft geen fijn gevoel. Maar vooral het onzekere voor wat nog komen gaat baart mij zorgen.
Ja, slechte nachtrust! Woning is niet meer in de perfecte strakke staat van weleer. Zonde van al het geld/tijd en moeite besteed aan het verfraaien van onze woning waar wij ooit zo trots op waren.
Ja, bevingen zijn zeer onaangenaam.
Ja, bij iedere dreun of geluid denk je toch weer ""het zal toch niet"".
Jazeker de onzekerheid wat gaat komen, plus het liegen van de regering, want die weten veel meer dan wij nu en ze zeggen bij lange na niet alles. Dat gaat al jaren, ik ben hier geboren en getogen en mijn vader heeft dit altijd al voorspeld.
Zeker! Onzekerheid, slecht slapen, geen vertrouwen meer hebben qua veiligheid.
Ja, aangezien de NAM de schade niet vergoedt zoals dit zou moeten. Hierdoor heb ik een woning die moeilijk verkoopbaar is met deze schade.
Ja, wacht op de volgende beving en zijn dan bang voor grotere schade.
Ja, toch een soort blijvende alertheid in me, soms een beetje angst, na de aardbeving in februari 2013 met het epicentrum in 't Zandt, van 2,4 Richter, wat een grote schok opleverde hier. En een onrust: rekening moeten houden met een grote ramp, n.b. door de staat welbewust veroorzaakt.
Ja, scheuren in de gevel en muren. Lekke kelder. Ze zijn wel wezen kijken en hebben de lekke kelder betaald. Maarja houdt het nu op, ik denk van niet.
Ja, het geeft een heel gedoe, ook de hoop op een goede verkoop steeds onder druk. Kan ook de

vraagprijs niet meer verlagen. Wellicht kan de NAM daar een bijdrage in leveren? Idee: verkoop/huur, zodat ik weg kan uit het noorden. NAM betaald overblijvende schuld.
Ja, angst voor sterkere bevingen.
Ja, de kinderen en partner zijn bang.
Ja, doordat ik constant bang ben dat er opnieuw schade zal ontstaan aan de woning of dat de schade een keer nog erger zal worden. Het huis heb ik helemaal opgeknapt, maar door de aardbevingen is er nu schade waar ik elke dag tegenaan kijk.
Ja, bang wat er nog gaat gebeuren.
Ja, we zitten gevangen in ons eigen huis.
Ja, Het is en blijft spannend. Je bent steeds alert op evt. schade.
Ja, onzekerheid of er nog zwaardere bevingen komen.
Ja, gedoe met scheurvorming en herstellen schade.
Ja, men weet niet wat er nog meer komt.
Ja, er is een constante dreiging dat er een aardbeving kan optreden.
Ja, angst
Ja, soms angstig dat er toch een of andere muur zo scheurt dat het zal begeven!
Ja, beving voelen is niet prettig. Altijd spannend hoe beving afloopt. Negativiteit over het gebied. Huis aangeboden aan de NAM om te kopen, willen ze niets van weten.
Ja, onze woning verkopen, dat waren onze spaarcenten voor onze oude dag. Door de bevingen blijft er steeds minder over.
Ja, bang voor herhaling in de toekomst.
Ja, het gevoel veilig zijn in je eigen huis is weg, we ontvluchten het huis zoveel mogelijk.

Indirect ja

Niet direct, maar ik ben er niet blij mee. Ik heb het idee dat het steeds vaker voorkomt.
Psychologisch
Min of meer, er moet veel reparatiewerk gebeuren en het idee dat het zo weer kan gebeuren is erg vervelend.
Ik woon er zelf niet, ik verhuur de woning. Maar het feit dat de woning nog in mijn bezit is baart mij zorgen. Ik had verwacht het sneller te verkopen. Om mijn maandlasten naar beneden te krijgen ben ik nu gedwongen de woning te verhuren. Ik heb de woning gekocht en volledig gerenoveerd. Ik ben bang voor schade in de toekomst en dat ik de woning nooit meer kwijtraak.
Het veiligheidsgevoel is weg. Je bent bang dat de veiligheid in gevaar komt. Vooral als er zwaardere bevingen zouden komen.
Tot januari j.l. viel het nog wel mee, maar sinds alle media-aandacht voorzie ik een gebied waarin huizen onverkoopt worden en waar uiteindelijk alleen nog maar oudere mensen wonen die hun huizen niet kwijt kunnen raken. Ik ga mij kinderen in ieder geval niet adviseren om een huis in dit gebied te kopen. En het gebied komt niet meer van dit imago af, iedereen associeert Loppersum nu met aardbevingen. Voorheen niet de behoefte gehad om te verhuizen uit dit gebied, maar heb nu het besef dat ik hier ook echt nooit meer weg kan en dat voelt niet fijn. Ik maak me ernstig zorgen over dit gebied en velen met mij. Als ik minister Kamp dan hoor zeggen dat er nog niet aangetoond is dat er waardevermindering is opgetreden, vraag ik me af op welke planeet deze man leeft, of dat hij de werkelijkheid niet meer ziet door de euro-tekenen in verband met de gaswinning: hoe kun je dat bepalen op basis van 4 verkochte huizen het laatste half jaar? Een oplossing zou kunnen zijn dat de NAM het huis van iedereen koopt (voor minimaal de WOZ-waarde van 2012) en vervolgens terug verhuurt voor de prijs die de oorspronkelijke eigenaren aan hypotheek kwijt waren. Hiermee hebben de huiseigenaren hun prijs voor het huis en geen hypotheekverplichtingen meer, heeft de NAM de huizen (en een nieuw bedrijfsonderdeel om de koop en verhuur te regelen, wat een werkgelegenheid) en kunnen bewoners die willen verhuizen, dit doen zonder ernstige financiële nadelen.

Wordt op den duur beangstigend.
Onzekerheid/angst.
Angst dat er zwaardere bevingen komen. Werkzaamheden binnen en buiten het huis. Zolang het nog niet opgeknapt is zijn we er toch nog steeds mee bezig. Ook in onze tuin moet over een lengte van 70 meter allerlei struiken/bomen gerooid worden i.v.m. schade van de buurman (Scapino). Al met al krijgen we de komende periode gedurende langere tijd mensen in en om het huis en tuin. Dat tast toch wel je privacy aan.
Soms, als er weer een aardshok is geweest en het hele huis beeft en kraakt word je bang en wil je het niet meer. Vooral nu het eigenlijk wachten is op de 'klapper'.
We wonen in Aalten en nu het werk eraan is wel belastend voor ons geworden, om te kijken wat de schade is om van Aalten maar Godlinze te reizen.
Vloer woonkamer bol.
Voelt niet veilig, wat komt er nog.
Ik was wel heel bang.
Mede geestelijke schade.
De aardbevingen zijn angstig.
Soms onveilig voelen. Hoeveel schade komt er nog aan onze woning. Teveel stress is niet goed voor de reuma van mijn vrouw. Soms angstig zijn als het weer gaat rommelen. Investeren in je huis? Daar ga je over nadenken wel/niet.

Direct nee

Nee, omdat ik al verhuisd ben.
Nee, er zijn zwaardere gevallen van 'ontzetting' in de buurt.

Indirect nee

Niet echt.
Heb nog geen last gehad, maar beseft wel degelijk dat een eigen woning hier geen spaarpotje voor mij oude dag meer is. In de toekomst (als mijn kinderen ouder zijn) ga ik hier zeker weg!
Nog niet, maar dat kan komen.
Niet echt. Erger me wel aan rol politieke ambtsdragers: zij zijn verantwoordelijk, met de NAM. NAM doet wat ze vergoed hebben gekregen. Bij de overheid werkt niemand meer die tegenwicht kan bieden: de slimme en knappe koppen zitten bij de NAM!

Bijlage 5: Kruistabellen & statistische analyses

Relatie start verkoop woning en de afstand van de woning tot het epicentrum.

Ranks				
	Start verkoop woning	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m juni 2012	59	56,75	3348,50
	Vanaf juli 2012	53	56,22	2979,50
	Total	112		

Test Statistics ^a	
	Afstand tot epicentrum (in meters)
Mann-Whitney U	1548,500
Wilcoxon W	2979,500
Z	-,088
Asymp. Sig. (2-tailed)	,930

a. Grouping Variable: Start verkoop woning

Vraag 3: Heeft uw makelaar/taxateur bij het bepalen van de waarde van uw woning rekening gehouden met het feit dat u in een aardbevingsgebied woont? Hoe en in welke mate?

Afstand tot epicentrum * V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied, Crosstabulation (in meters)

		V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied		Total	
		Ja	Nee		
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	5	10	15
		% within Afstand tot epicentrum	33,30%	66,70%	100,00%
	4000 - 6000	Count	5	11	16
		% within Afstand tot epicentrum	31,30%	68,80%	100,00%
	6000 - 8000	Count	8	13	21
		% within Afstand tot epicentrum	38,10%	61,90%	100,00%
	8000 - 10000	Count	4	14	18
		% within Afstand tot epicentrum	22,20%	77,80%	100,00%
	10000 - 12000	Count	2	14	16
		% within Afstand tot epicentrum	12,50%	87,50%	100,00%
12000 - 14000	Count	1	13	14	
	% within Afstand tot epicentrum	7,10%	92,90%	100,00%	
Total	Count	25	75	100	
	% within Afstand tot epicentrum	25,00%	75,00%	100,00%	

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviatio	Minimum	Maximum
Afstand tot epicentrum (in meters)	114	7887,8684	3288,96739	271	13260
V3. Waardebepaling taxateur/makelaar	100	1,75	0,43519	1	2

Ranks

	V3. Waardebepaling	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Afstand tot epicentrum (in meters)	Ja	25	40,34	1008,5
	Nee	75	53,89	4041,5
	Total	100		

Test Statisticsa

	Afstand tot epicentrum (in meters)
Mann-Whitney U	683,5
Wilcoxon W	1008,5
Z	-2,027
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,043

a. Grouping Variable: V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied

Start verkoop woning * V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied Crosstabulation

			V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied		Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	5	50	55
		% within Start verkoop	9,10%	90,90%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	19	24	43
		% within Start verkoop	44,20%	55,80%	100,00%
Total		Count	24	74	98
		% within Start verkoop	24,50%	75,50%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16,073a	1	0		
Continuity Correctionb	14,232	1	0		
Likelihood Ratio	16,567	1	0		
Fisher's Exact Test				0	0
Linear-by-Linear Association	15,909	1	0		
N of Valid Cases	98				

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,53.

b Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Start verkoop woning (t/m juni 2012 / Vanaf juli 2012)	,126	,042	,379
For cohort V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied = Ja	,206	,084	,506
For cohort V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied = Nee	1,629	1,233	2,152
N of Valid Cases	98		

Vraag 4: Hebben de aardbevingen bij uw overweging tot verkoop een rol gespeeld?

Afstand tot epicentrum (in meters) * V4. Aanwezigheid aardbevingen verkooppreden Crosstabulation

			V4. Aanwezigheid aardbevingen verkooppreden		Total
			Ja	Nee	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	4	12	16
		% within Afstand tot epicentrum	25,00%	75,00%	100,00%
	4000 - 6000	Count	2	18	20
		% within Afstand tot epicentrum	10,00%	90,00%	100,00%
	6000 - 8000	Count	1	21	22
		% within Afstand tot epicentrum	4,50%	95,50%	100,00%
	8000 - 10000	Count	4	13	17
		% within Afstand tot epicentrum	23,50%	76,50%	100,00%
	10000 - 12000	Count	2	17	19
		% within Afstand tot epicentrum	10,50%	89,50%	100,00%
Total		Count	15	97	112
		% within Afstand tot epicentrum	13,40%	86,60%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,263a	5	0,385
Likelihood Ratio	5,179	5	0,394
Linear-by-Linear Association	0,364	1	0,546
N of Valid Cases	112		

a 6 cells (50,0%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is 2,14.

Start verkoop woning * V4. Aanwezigheid aardbevingen verkooppreden Crosstabulation

			V4. Aanwezigheid aardbevingen verkooppreden		Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	6	51	57
		% within Start verkoop woning	10,50%	89,50%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	8	45	53
		% within Start verkoop woning	15,10%	84,90%	100,00%
Total		Count	14	96	110
		% within Start verkoop woning	12,70%	87,30%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,516a	1	0,473		
Continuity Correctionb	0,187	1	0,666		
Likelihood Ratio	0,516	1	0,472		
Fisher's Exact Test				0,572	0,333
Linear-by-Linear Association	0,511	1	0,475		
N of Valid Cases	110				

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,75.

b Computed only for a 2x2 table

Relatie tussen de start van verkoop van woning in 2012 vs 2013 in relatie tot vraag 4

Start verkoop woning 2012 vs 2013 * V4. Aanwezigheid aardbevingen verkooptreden Crosstabulation

		V4. Aanwezigheid aardbevingen verkooptreden			Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning 2012 vs 2013	2012	Count	6	39	45
		% within Start verkoop	13,30%	86,70%	100,00%
	2013	Count	4	20	24
		% within Start verkoop	16,70%	83,30%	100,00%
Total	Count	10	59	69	
	% within Start verkoop	14,50%	85,50%	100,00%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,140a	1	0,708		
Continuity Correctionb	0	1	0,988		
Likelihood Ratio	0,138	1	0,71		
Fisher's Exact Test				0,73	0,483
Linear-by-Linear Association	0,138	1	0,71		
N of Valid Cases	69				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,48.

b. Computed only for a 2x2 table

Relatie tussen de start van verkoop van woning voor 2013 vs 2013 in relatie tot vraag 4

Start verkoop woning voor 2013 vs 2013 * V4. Aanwezigheid aardbevingen verkooptreden Crosstabulation

		V4. Aanwezigheid aardbevingen verkooptreden			Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning voor 2013 vs 2013	Voor 2013	Count	11	77	88
		% within Start verkoop	12,50%	87,50%	100,00%
	Vanaf 2013	Count	4	20	24
		% within Start verkoop	16,70%	83,30%	100,00%
Total	Count	15	97	112	
	% within Start verkoop	13,40%	86,60%	100,00%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,282a	1	0,595	
Continuity Correction ^b	0,037	1	0,847	
Likelihood Ratio	0,27	1	0,603	
Fisher's Exact Test				0,735
Linear-by-Linear Association	0,28	1	0,597	
N of Valid Cases	112			

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,21.

b. Computed only for a 2x2 table

Vraag 5: Bent u van mening dat de aardbevingen van invloed zijn op het aantal bezichtigingen van uw woning? Op welke wijze?

Afstand tot epicentrum (in meters) * V5. Invloed aardbevingen op hoeveelheid bezichtigingen Crosstabulatie

			V5. Invloed aardbevingen op hoeveelheid bezichtigingen		Total
			Ja	Nee	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	14	0	14
		% within Afstand tot epicentrum	100,00%	0,00%	100,00%
	4000 - 6000	Count	13	2	15
		% within Afstand tot epicentrum	86,70%	13,30%	100,00%
	6000 - 8000	Count	20	0	20
		% within Afstand tot epicentrum	100,00%	0,00%	100,00%
	8000 - 10000	Count	15	2	17
		% within Afstand tot epicentrum	88,20%	11,80%	100,00%
	10000 - 12000	Count	13	1	14
		% within Afstand tot epicentrum	92,90%	7,10%	100,00%
Total		Count	88	6	94
		% within Afstand tot epicentrum	93,60%	6,40%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,382a	5	0,496
Likelihood Ratio	6,122	5	0,295
Linear-by-Linear Association	0,319	1	0,572
N of Valid Cases	94		

a 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,89.

Start verkoop woning * V5. Invloed aardbevingen op hoeveelheid bezichtigingen Crosstabulation

			V5. Invloed aardbevingen op hoeveelheid bezichtigingen		Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	46	5	51
		% within Start verkoop woning	90,20%	9,80%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	41	1	42
		% within Start verkoop woning	97,60%	2,40%	100,00%
Total		Count	87	6	93
		% within Start verkoop woning	93,50%	6,50%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,103a	1	0,147		
Continuity Correction ^b	1,053	1	0,305		
Likelihood Ratio	2,326	1	0,127		
Fisher's Exact Test				0,217	0,153
Linear-by-Linear Association	2,08	1	0,149		
N of Valid Cases	93				

a 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,71.

b Computed only for a 2x2 table

Analyse om te onderzoeken of er een relatie is tussen respondenten die bij vraag 5 hebben aangegeven 'geen bezichtigingen te hebben' of dat er 'geen interesse is van buiten de regio' in relatie tot de woonplaatsen Loppersum, Middelstum, Huizinge en de overige gemeenten.

Woonplaats * V5geenbezichtigingen Crosstabulation

		V5 reactie: geenbezichtigingen			Total
			Geen bezichtigingen of interesse van buiten de regio	Andere reacties	
Woonplaats	Loppersum	Count	6	5	11
		% within Woonplaats	54,50%	45,50%	100,00%
	Middelstum	Count	2	5	7
		% within Woonplaats	28,60%	71,40%	100,00%
	Huizinge	Count	0	1	1
		% within Woonplaats	0,00%	100,00%	100,00%
	Overige gemeenten	Count	13	74	87
		% within Woonplaats	14,90%	85,10%	100,00%
Total	Count	21	85	106	
	% within Woonplaas	19,80%	80,20%	100,00%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,237a	3	0,017
Likelihood Ratio	8,617	3	0,035
Linear-by-Linear Association	9,154	1	0,002
N of Valid Cases	106		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20

Afstand tot epicentrum (in meters) * V6. Aantal keer fysieke schade Crosstabulation

			V6. Aantal keer fysieke schade			Total
			Geen schade	1 keer schade	2 keer of meer schade	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	2	3	8	13
		% within Afstand tot epicentrum	15,40%	23,10%	61,50%	100,00%
	4000 - 6000	Count	4	7	9	20
		% within Afstand tot epicentrum	20,00%	35,00%	45,00%	100,00%
	6000 - 8000	Count	2	9	9	20
		% within Afstand tot epicentrum	10,00%	45,00%	45,00%	100,00%
	8000 - 10000	Count	2	4	7	13
		% within Afstand tot epicentrum	15,40%	30,80%	53,80%	100,00%
	10000 - 12000	Count	8	4	4	16
		% within Afstand tot epicentrum	50,00%	25,00%	25,00%	100,00%
	12000 - 14000	Count	7	5	3	15
		% within Afstand tot epicentrum	46,70%	33,30%	20,00%	100,00%
Total	Count	25	32	40	97	
	% within Afstand to	25,80%	33,00%	41,20%	100,00%	

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Afstand tot epicentrum (in meters)	114	7887,8684	3288,96739	271	13260
V6. Geen of wel schade	97	1,7423	0,43966	1	2

Ranks

	V6. Geen of wel schade	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Afstand tot epicentrum (in meters)	Geen schade	25	60,82	1520,5
	Wel schade	72	44,9	3232,5
	Total	97		

Test Statisticsa

	Afstand tot epicentrum (in meters)
Mann-Whitney U	604,5
Wilcoxon W	3232,5
Z	-2,444
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,015

a. Grouping Variable: V6. Geen of wel schade

Start verkoop woning * V6. Aantal keer fysieke schade Crosstabulation											
			V6. Aantal keer fysieke schade					Ja, maar weet niet hoeveel	Ja, weet niet of aardbeving oorzaak is	Onbekend	Total
			Geen schade	1 keer	2 keer	3 keer	4 keer of meer				
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	12	14	15	3	0	8	3	4	59
		% within Start verkoop woning	20,30%	23,70%	25,40%	5,10%	0,00%	13,60%	5,10%	6,80%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	14	17	4	3	2	4	3	4	51
		% within Start verkoop woning	27,50%	33,30%	7,80%	5,90%	4,00%	7,80%	5,90%	7,80%	100,00%
Total		Count	26	31	19	6	2	12	6	8	110
		% within Start verkoop woning	23,60%	28,20%	17,30%	5,50%	1,80%	10,90%	5,50%	7,30%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,615a	8	0,293
Likelihood Ratio	10,777	8	0,215
Linear-by-Linear Association	0,236	1	0,627
N of Valid Cases	110		

a. 10 cells (55,6%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is ,46.

Vraag 7: *Heeft de makelaar/taxateur bij het bepalen van de waarde/vraagprijs rekening gehouden met de aardbevingsscheuren in uw woning? Hoe en in welke mate?*

Afstand tot epicentrum (in meters) * V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied Crosstabula

			V3. Waardebepaling taxateur/makelaar obv locatie aardbevingsgebied		Total
			Ja	Nee	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	5	10	15
		% within Afstand tot epicentrum	33,30%	66,70%	100,00%
	4000 - 6000	Count	5	11	16
		% within Afstand tot epicentrum	31,30%	68,80%	100,00%
	6000 - 8000	Count	8	13	21
		% within Afstand tot epicentrum	38,10%	61,90%	100,00%
	8000 - 10000	Count	4	14	18
		% within Afstand tot epicentrum	22,20%	77,80%	100,00%
	10000 - 12000	Count	2	14	16
		% within Afstand tot epicentrum	12,50%	87,50%	100,00%
	12000 - 14000	Count	1	13	14
		% within Afstand tot epicentrum	7,10%	92,90%	100,00%
Total		Count	25	75	100
		% within Afstand tot epicentrum	25,00%	75,00%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,036a	5	0,844
Likelihood Ratio	3,305	5	0,653
Linear-by-Linear Association	0,462	1	0,497
N of Valid Cases	63		

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is ,76.

Ranks

	V7. Waardebepaling	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Afstand tot epicentrum (in meters)	Ja	6	37,83	227
	Nee	57	31,39	1789
	Total	63		

Test Statisticsa

	Afstand tot epicentrum (in meters)
Mann-Whitney U	136
Wilcoxon W	1789
Z	-0,822
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,411
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	,429b

- a. Grouping Variable: V7. Waardebepaling taxteur/makelaar rekening gehouden met aardbevingsscheure
 b. Not corrected for ties.

Start verkoop woning * V7. Waardebepaling taxteur/makelaar rekening gehouden met aardbevingsscheuren Crosstabulation

			V7. Waardebepaling taxteur/makelaar		Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	2	36	38
		% within Start verkoop	5,30%	94,70%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	4	20	24
		% within Start verkoop	16,70%	83,30%	100,00%
Total		Count	6	56	62
		% within Start verkoop	9,70%	90,30%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,188a	1	0,139		
Continuity Correctionb	1,078	1	0,299		
Likelihood Ratio	2,127	1	0,145		
Fisher's Exact Test				0,195	0,15
Linear-by-Linear Association	2,153	1	0,142		
N of Valid Cases	62				

- a 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,21
 b Computed only for a 2x2 table

Ranks

	V7. Waardebepaling	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Start verkoop woning	Ja	6	40,17	241
	Nee	56	30,57	1712
	Total	62		

Test Statisticsa

	Start verkoop woning
Mann-Whitney U	116
Wilcoxon W	1712
Z	-1,467
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,142
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	,226b

- a. Grouping Variable: V7. Waardebepaling taxteur/makelaar rekening gehouden met aardbevingsscheuren
 b. Not corrected for ties.

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Start verkoop woning (t/m juni 2012 / Vanaf juli 2012)	,278	,047	1,652
For cohort V7. Waardebepaling taxteur/makelaar rekening gehouden met aardbevingsscheuren = Ja	,316	,063	1,594
For cohort V7. Waardebepaling taxteur/makelaar rekening gehouden met aardbevingsscheuren = Nee	1,137	,936	1,380
N of Valid Cases	62		

Vraag 8: Heeft u de vraagprijs al eens moeten verlagen en hebben de aardbevingen daar een rol bij gespeeld?

Afstand tot epicentrum (in meters) * V8. Vraagprijs verlaagd vanwege aardbevingen Crosstabulation

V8. Vraagprijs verlaagd vanwege aardbevingen					Total
			Ja	Nee	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	8	6	14
		% within Afstand tot epicentrum	57,10%	42,90%	100,00%
	4000 - 6000	Count	12	4	16
		% within Afstand tot epicentrum	75,00%	25,00%	100,00%
	6000 - 8000	Count	8	6	14
		% within Afstand tot epicentrum	57,10%	42,90%	100,00%
	8000 - 10000	Count	4	7	11
		% within Afstand tot epicentrum	36,40%	63,60%	100,00%
	10000 - 12000	Count	6	8	14
		% within Afstand tot epicentrum	42,90%	57,10%	100,00%
	12000 - 14000	Count	6	4	10
		% within Afstand tot epicentrum	60,00%	40,00%	100,00%
Total	Count		44	35	79
	% within Afstand tot epicentrum (in meters)		55,70%	44,30%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,598a	5	0,252
Likelihood Ratio	7,256	5	0,202
Linear-by-Linear Association	4,826	1	0,028
N of Valid Cases	111		

a 18 cells (60,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 3,50.

Start verkoop woning * V8. Vraagprijs verlaagd vanwege aardbevingen Crosstabulation

		V8. Vraagprijs verlaagd vanwege aardbevingen						Total
			Direct ja	Direct ja, maar niet vanwege aardbevingen	Direct nee	Nog niet	N.v.t.	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	30	8	16	3	1	58
		% within Start verkoop	51,70%	13,80%	27,60%	5,20%	1,70%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	12	5	19	10	5	51
		% within Start verkoop	23,50%	9,80%	37,30%	19,60%	9,80%	100,00%
Total		Count	42	13	35	13	6	109
		% within Start verkoop	38,50%	11,90%	32,10%	11,90%	5,50%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,711a	4	0,005
Likelihood Ratio	15,363	4	0,004
Linear-by-Linear Association	14,232	1	0
N of Valid Cases	109		

a 2 cells (20,0%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is 2,81.

Vraag 9: *Heeft het feit dat uw woning is gelegen in een gebied waar aardbevingen voorkomen al eens een rol gespeeld in de onderhandelingen met een geïnteresseerde koper? Zo ja, hoe?*

Afstand tot epicentrum (in meters) * V9. Invloed van aardbevingen op onderhandelingen verkoop Crosstabulatie

		V9. Invloed van aardbevingen		Total	
			Ja	Nee	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	1	10	11
		% within Afstand tot epicentrum	9,10%	90,90%	100,00%
	4000 - 6000	Count	5	14	19
		% within Afstand tot epicentrum	26,30%	73,70%	100,00%
	6000 - 8000	Count	6	14	20
		% within Afstand tot epicentrum	30,00%	70,00%	100,00%
	8000 - 10000	Count	3	10	13
		% within Afstand tot epicentrum	23,10%	76,90%	100,00%
	10000 - 12000	Count	2	17	19
		% within Afstand tot epicentrum	10,50%	89,50%	100,00%
Total		Count	17	78	95
		% within Afstand tot epicentrum	17,90%	82,10%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,265a	5	0,202
Likelihood Ratio	9,391	5	0,094
Linear-by-Linear Association	2,124	1	0,145
N of Valid Cases	95		

a 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,97.

Ranks

	V9. Invloed van aardbevingen op onderhandelingen verkoop	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Afstand tot epicentrum (in meters)	Ja	17	39,26	667,5
	Nee	78	49,9	3892,5
	Total	95		

Test Statisticsa

	Afstand tot epicentrum (in meters)
Mann-Whitney U	514,5
Wilcoxon W	667,5
Z	-1,446
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,148

a. Grouping Variable: V9. Invloed van aardbevingen op onderhandelingen verkoop

Start verkoop woning * V9. Invloed van aardbevingen op onderhandelingen verkoop Crosstabulation

		V9. Invloed van aardbevingen op onderhandelingen verkoop			Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	8	45	53
		% within Start verkoop woning	15,10%	84,90%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	8	33	41
		% within Start verkoop woning	19,50%	80,50%	100,00%
Total		Count	16	78	94
		% within Start verkoop woning	17,00%	83,00%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,319a	1	0,572		
Continuity Correctionb	0,083	1	0,773		
Likelihood Ratio	0,317	1	0,573		
Fisher's Exact Test				0,592	0,384
Linear-by-Linear Association	0,316	1	0,574		
N of Valid Cases	94				

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,98.

b Computed only for a 2x2 table

Vraag 10: Bent u van mening dat (de dreiging van) aardbevingen wel of niet nadelig is voor verkoop van uw woning? Waarom wel/niet?

Afstand tot epicentrum (in meters) * V10. Aardbevingen wel/niet nadelig voor verkoop woning Crosstabulation

		V10. Aardbevingen wel/niet nadelig voor verkoop woning		Total	
		Ja	Nee		
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	16	0	16
		% within Afstand tot epicentrum	100,00%	0,00%	100,00%
	4000 - 6000	Count	20	0	20
		% within Afstand tot epicentrum	100,00%	0,00%	100,00%
	6000 - 8000	Count	22	0	22
		% within Afstand tot epicentrum	100,00%	0,00%	100,00%
	8000 - 10000	Count	18	0	18
		% within Afstand tot epicentrum	100,00%	0,00%	100,00%
	10000 - 12000	Count	18	0	18
		% within Afstand tot epicentrum	100,00%	0,00%	100,00%
Total		Count	111	1	112
		% within Afstand tot epicentrum	99,10%	0,90%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,269a	5	0,384
Likelihood Ratio	3,704	5	0,593
Linear-by-Linear Association	2,273	1	0,132
N of Valid Cases	112		

a 6 cells (50,0%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is ,14.

Start verkoop woning * V10. Aardbevingen wel/niet nadelig voor verkoop woning Crosstabulation

		V10. Aardbevingen wel/niet nadelig voor verkoop woning		Total	
		Ja	Nee		
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	56	1	57
		% within Start verkoop woning	98,20%	1,80%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	53	0	53
		% within Start verkoop woning	100,00%	0,00%	100,00%
Total		Count	109	1	110
		% within Start verkoop woning	99,10%	0,90%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,938a	1	0,333		
Continuity Correction ^b	0	1	1		
Likelihood Ratio	1,323	1	0,25		
Fisher's Exact Test				1	0,518
Linear-by-Linear Association	0,93	1	0,335		
N of Valid Cases	110				

a 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

b Computed only for a 2x2 table

Vraag 11: *Heeft u aanwijzingen of bewijs op grond waarvan volgens u de waarde van uw woning in waarde is gedaald door de aardbevingen in Noordoost Groningen en zo ja, welke?*

Afstand tot epicentrum (in meters) * V11. Aanwezigheid bewijs waardeling door aardbevingen Crosstabulation

V11. Aanwezigheid bewijs waardeling door aardbevingen			Total		
			Ja	Nee	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	8	7	15
		% within Afstand tot epicentrum	53,30%	46,70%	100,00%
	4000 - 6000	Count	14	5	19
		% within Afstand tot epicentrum	73,70%	26,30%	100,00%
	6000 - 8000	Count	13	7	20
		% within Afstand tot epicentrum	65,00%	35,00%	100,00%
	8000 - 10000	Count	6	6	12
		% within Afstand tot epicentrum	50,00%	50,00%	100,00%
	10000 - 12000	Count	6	12	18
		% within Afstand tot epicentrum	33,30%	66,70%	100,00%
Total		Count	54	47	101
		% within Afstand tot epicentrum	53,50%	46,50%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,214a	5	0,145
Likelihood Ratio	8,419	5	0,135
Linear-by-Linear Association	4,297	1	0,038
N of Valid Cases	101		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is 5,58.

Ranks

V11. Aanwezigheid bewijs waardedaling door aardbevingen		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Afstand tot epicentrum (in meters)	Ja	54	45,51	2457,5
	Nee	47	57,31	2693,5
	Total	101		

Test Statisticsa

	Afstand tot epicentrum (in meters)
Mann-Whitney U	972,5
Wilcoxon W	2457,5
Z	-2,025
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,043

a. Grouping Variable: V11. Aanwezigheid bewijs waardedaling door aardbevingen

Start verkoop woning * V11. Aanwezigheid bewijs waardeling door aardbevingen Crosstabulation

		V11. Aanwezigheid bewijs waardeling door aardbevingen			Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	27	27	54
		% within Start verkoop woning	50,00%	50,00%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	26	19	45
		% within Start verkoop woning	57,80%	42,20%	100,00%
Total		Count	53	46	99
		% within Start verkoop woning	53,50%	46,50%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-	Exact Sig. (1-sid)
Pearson Chi-Square	,597a	1	0,44		
Continuity Correction ^b	0,325	1	0,569		
Likelihood Ratio	0,598	1	0,439		
Fisher's Exact Test				0,544	0,284
Linear-by-Linear Association	0,591	1	0,442		
N of Valid Cases	99				

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,91.

b Computed only for a 2x2 table

Vraag 12: *Wenst u na verkoop van de woning wederom een woning te kopen in het gebied Noordoost Groningen? Waarom wel/niet?*

Afstand tot epicentrum (in meters) * V12. Wel/niet opnieuw huis in aardbevingsgebied kopen Crosstabulation

		V12. Wel/niet opnieuw huis in aardbevingsgebied kopen			Total
			Ja	Nee	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	3	10	13
		% within Afstand tot epicentrum	23,10%	76,90%	100,00%
	4000 - 6000	Count	5	12	17
		% within Afstand tot epicentrum	29,40%	70,60%	100,00%
	6000 - 8000	Count	4	15	19
		% within Afstand tot epicentrum	21,10%	78,90%	100,00%
	8000 - 10000	Count	5	11	16
		% within Afstand tot epicentrum	31,30%	68,80%	100,00%
	10000 - 12000	Count	7	12	19
		% within Afstand tot epicentrum	36,80%	63,20%	100,00%
12000 - 14000	Count	5	12	17	
	% within Afstand tot epicentrum	29,40%	70,60%	100,00%	
Total		Count	29	72	101
		% within Afstand tot epicentrum	28,70%	71,30%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,418a	5	0,922
Likelihood Ratio	1,432	5	0,921
Linear-by-Linear Association	0,474	1	0,491
N of Valid Cases	101		

a 4 cells (33,3%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is 3,73.

Start verkoop woning * V12. Wel/niet opnieuw huis in aardbevingsgebied kopen Crosstabulation

		V12. Wel/niet opnieuw huis in aardbevingsgebied kopen		Total	
		Ja	Nee		
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	15	41	56
		% within Start verkoop woning	26,80%	73,20%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	14	31	45
		% within Start verkoop woning	31,10%	68,90%	100,00%
Total		Count	29	72	101
		% within Start verkoop woning	28,70%	71,30%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,228a	1	0,633		
Continuity Correction ^b	0,066	1	0,798		
Likelihood Ratio	0,227	1	0,633		
Fisher's Exact Test				0,663	0,398
Linear-by-Linear Association	0,226	1	0,635		
N of Valid Cases	101				

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,92.

b Computed only for a 2x2 table

Start verkoop woning * V12wegrisicoaardbeving Crosstabulation

			V12wegrisicoaardbeving		Total
			Weg, risico aardbevingen	Weg om andere reden	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	9	6	15
		% within Start verkoop woning	60,00%	40,00%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	7	9	16
		% within Start verkoop woning	43,80%	56,30%	100,00%
Total		Count	16	15	31
		% within Start verkoop woning	51,60%	48,40%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,819 ^a	1	,366		
Continuity Correction ^b	,297	1	,586		
Likelihood Ratio	,822	1	,364		
Fisher's Exact Test				,479	,293
Linear-by-Linear Association	,792	1	,373		
N of Valid Cases	31				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,26.

b. Computed only for a 2x2 table

Vraag 13: Hebben de aardbevingen uw woongenot aangetast? Zo ja, op welke wijze?

Afstand tot epicentrum (in meters) * V13. Invloed aardbevingen op woongenot Crosstabulation

		V13. Invloed aardbevingen op woongenot			Total
			Ja	Nee	
Afstand tot epicentrum (in meters)	t/m 4000	Count	11	3	14
		% within Afstand tot epicentrum	78,60%	21,40%	100,00%
	4000 - 6000	Count	11	8	19
		% within Afstand tot epicentrum	57,90%	42,10%	100,00%
	6000 - 8000	Count	16	5	21
		% within Afstand tot epicentrum	76,20%	23,80%	100,00%
	8000 - 10000	Count	15	3	18
		% within Afstand tot epicentrum	83,30%	16,70%	100,00%
	10000 - 12000	Count	9	10	19
		% within Afstand tot epicentrum	47,40%	52,60%	100,00%
Total		Count	69	39	108
		% within Afstand tot epicentrum	63,90%	36,10%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,980a	5	0,035
Likelihood Ratio	12,269	5	0,031
Linear-by-Linear Association	4,47	1	0,035
N of Valid Cases	108		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is 5,06.

Ranks

	V13. Onveiligheidsgevoel	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Afstand tot epicentrum (in meters)	Onveilig gevoel en/of angst	38	51,8	1968,5
	Andere reactie	76	60,35	4586,5
	Total	114		

Test Statisticsa

	Afstand tot epicentrum (in meters)
Mann-Whitney U	1227,5
Wilcoxon W	1968,5
Z	-1,305
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,192

a. Grouping Variable: V13. Onveiligheidsgevoel

Start verkoop woning * V13. Invloed aardbevingen op woongenot Crosstabulation

		V13. Invloed aardbevingen op woongenot			Total
			Ja	Nee	
Start verkoop woning	t/m juni 2012	Count	39	18	57
		% within Start verkoop woning	68,40%	31,60%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	29	20	49
		% within Start verkoop woning	59,20%	40,80%	100,00%
Total		Count	68	38	106
		% within Start verkoop woning	64,20%	35,80%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,978a	1	0,323		
Continuity Correction ^b	0,617	1	0,432		
Likelihood Ratio	0,977	1	0,323		
Fisher's Exact Test				0,417	0,216
Linear-by-Linear Association	0,968	1	0,325		
N of Valid Cases	106				

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,57.

b Computed only for a 2x2 table

Start verkoop woning * V13. Onveiligheidsgevoel Crosstabulation

		V13. Onveiligheidsgevoel			Total
			Onveilig gevoel en/of angst	Andere reactie	
Start verkoop	t/m juni 2012	Count	23	36	59
		% within Start verkoop woning	39,00%	61,00%	100,00%
	Vanaf juli 2012	Count	15	38	53
		% within Start verkoop woning	28,30%	71,70%	100,00%
Total		Count	38	74	112
		% within Start verkoop woning	33,90%	66,10%	100,00%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,421a	1	0,233		
Continuity Correction ^b	0,984	1	0,321		
Likelihood Ratio	1,429	1	0,232		
Fisher's Exact Test				0,318	0,161
Linear-by-Linear Association	1,408	1	0,235		
N of Valid Cases	112				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,98.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Start verkoop woning (t/m juni 2012 / Vanaf juli 2012)	1,619	0,731	3,582
For cohort V13. Onveiligheidsgevoel = Onveilig gevoel en/of angst	1,377	0,807	2,35
For cohort V13. Onveiligheidsgevoel = Andere reactie	0,851	0,653	1,109
N of Valid Cases	112		