

Nieuwsbrief Stichting WAG



Nieuwsbrief 15, mei 2018 - Stichting Waardevermindering door Aardbevingen Groningen

Nieuwsbrief 15 Stichting WAG

In deze nieuwsbrief informeren wij u over het overleg tussen Stichting WAG en de NAM, de inmenging van minister Wiebes in de compensatie voor waardevermindering en het beleid dat het bestuur volgt om uitkering van waardevermindering te verkrijgen voor de deelnemers.

NAM niet in cassatie

Op 23 april 2018, de laatste dag waarop de NAM in cassatie zou kunnen gaan, liet de heer Schotman ons weten hier van af te zien. Dit betekent dat de NAM definitief aansprakelijk is voor waardevermindering ongeacht verkoop en ongeacht fysieke schade. Nu gaat het er niet meer om of de NAM gaat betalen, maar hoeveel en wannéer de NAM ons allemaal gaat compenseren voor waardevermindering door aardbevingen. De NAM schreef op 24 april j.l. in een persbericht: "NAM vergoedt alle schade die het gevolg is van aardbevingen. Dat geldt ook voor waardedaling." Uiteraard dringen wij aan op snelheid en ruimhartigheid, maar u raadt het al: dat is nog niet zo eenvoudig.

NAM schuift maken regeling af op minister

Twee weken na de uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden begon het wekelijkse overleg met de NAM met betrekking tot drie hoofdzaken:

1. Het ontwikkelen van een model, waarbij per pand de waardevermindering kan worden bepaald.
2. Het ontwikkelen van een schaderegeling.
3. Het bepalen welke organisatie de uitbetaling moet gaan uitvoeren.

De NAM maakte echter in toenemende mate duidelijk zelf op afstand te blijven van de ontwikkeling van deze drie hoofdzaken en dit over te laten aan deskundigen en aan de Staat, ofwel het ministerie van EZK. In het persbericht vervolgt de NAM: "De minister heeft aangegeven te onderzoeken of waardedaling onderdeel wordt van het publieke schadefonds. NAM ondersteunt dit initiatief, omdat dit tegemoet komt aan een brede wens van de Groningers en andere betrokkenen om NAM uit het systeem van schadevergoeding te halen."

Het is echter niet onze wens om de NAM uit het systeem te halen, nadat wij na vijf jaar strijd een klinkende overwinning hebben gehaald en het nu tijd is voor de NAM om te gaan betalen. U kunt zich voorstellen dat onze teleurstelling groot is nu de NAM weer kiest voor vertraging en geen directe verantwoordelijkheid neemt voor uitbetaling van de waardevermindering.

Inmenging van het ministerie van EZK

Minister Wiebes heeft op 7 februari j.l. de Tweede Kamer laten weten dat hij wil onderzoeken of de afhandeling van immateriële schade en waardevermindering voor alle Groningers in het aardbevingsgebied mogelijk is langs de publiekrechtelijke weg, net zoals in het nieuwe schadeprotocol voor fysieke schade. Hiervoor wil de minister een Commissie van Wijzen aanstellen.

Tijdens ons bezoek aan de Directeur Generaal van het ministerie op 3 mei j.l. werd ons meegedeeld dat dit nog steeds het voornemen is 'op verzoek van Groningen' en dat de Commissie van Wijzen in de maand mei zal worden samengesteld uit onafhankelijke deskundigen. Vlak voor het zomerreces van de regering zou een advies uitgebracht moeten worden aan de minister.

Twee sporenbeleid van Stichting WAG

Wij hadden ons voorgesteld dat wij samen met de NAM tot een model, een regeling en een systeem van uitbetaling zouden komen en wij hebben voortdurend bezwaar gemaakt tegen het feit dat de NAM nu op afstand gaat staan, terwijl het tijd is om te betalen. Omdat onze bezwaren terzijde zijn geschoven hebben wij de NAM en het ministerie laten weten dat wij twee sporen gaan volgen:

- A. Wij gaan bij de rechtbank namens een beperkt aantal deelnemers een schadestaatprocedure starten waarin wij schadevergoeding gaan vorderen volgens ons model, met het verzoek om dit bedrag toe te wijzen aan de eigenaar.
- B. Wij zullen gelijktijdig in gesprek blijven met het ministerie, met als inzet een regeling van de Staat analoog aan het schadeprotocol voor fysieke schade.

Spoor A:

Nu de NAM niet meer met Stichting WAG wil onderhandelen, hebben wij een aantal deelnemers benaderd met het verzoek om namens deze eigenaren een schadeclaim in te mogen dienen bij de rechtbank door middel van een dagvaarding. Panden die geschikt zijn ten aanzien van locatie en kenmerken zijn inmiddels geselecteerd. Op 24 mei j.l. hebben wij een gesprek gehad met twaalf deelnemers die de bereidheid hebben uitgesproken om mee te doen in de procedure. De panden van deze deelnemers zijn door ons geselecteerd met een ruime spreiding van type panden, prijsklassen en met locaties in het kerngebied en in de rand rondom het kerngebied. Om het waardeverlies te bepalen gaan wij een nieuw model gebruiken van de Rijksuniversiteit Groningen, waar vier jaar aan is gewerkt en dat zeer breed toepasbaar is.

Het grote bezwaar van spoor A is dat de procedure een lange doorlooptijd heeft bij de rechtbank, terwijl wij snel tot uitbetaling willen komen. Anderzijds kunnen wij in een schadestaatprocedure afdwingen dat de NAM veroordeeld wordt tot betaling, ook al zou geen regeling van de minister tot stand komen. Bovendien weten we niet hoe een eventuele regeling van de minister eruit komt te zien en willen we daar niet op wachten.

Spoor B:

Voor spoor B is onze invloed beperkt. Het ministerie wil zich in volledige onafhankelijkheid laten adviseren en wil ook niet met ons onderhandelen. Wel mogen wij onze deskundigheid en informatie beschikbaar stellen aan de commissie. Overigens is het nog niet zeker of het ministerie daadwerkelijk bereid is om alle Groningers te compenseren voor waardedaling en immateriële schade: de onderzoeksfase moet nog beginnen en 'Den Haag'

Nieuwsbrief Stichting WAG



Nieuwsbrief 15, mei 2018 - Stichting Waardevermindering door Aardbevingen Groningen

zal zeker opschrikken van de hoogte van de totale kosten die op de Rijksbegroting gaan drukken. Immers: de Staat betaalt 64% van alle kosten die de NAM moet gaan maken om alle Groningers te gaan compenseren. In het versterkingsdossier zien wij al een terugtrekkende beweging van minister Wiebes en dat voorspelt niet veel goeds. Opnieuw mag de conclusie getrokken worden dat degene die de schade moet gaan vergoeden zelf de regeling wil gaan maken, zoals voorheen de NAM en het CVW.

Onze ervaringen in Groningen met de NAM en het ministerie zijn slechter dan onze ervaringen met de rechtspraak. Reden te meer om voortvarend in te zetten op spoor A.

Toch nog enige concessies van de NAM aan Stichting WAG

Tijdens ons frequent overleg heeft de NAM drie concessies gedaan. Deze zijn in concept schriftelijk vastgelegd in een overeenkomst en enig voorbehoud is op zijn plaats tot beide partijen de overeenkomst hebben ondertekend.

De deelopovereenkomst betreft de volgende drie zaken:

1. De NAM maakt een bedrag over aan Stichting WAG ter dekking van de kosten, aangezien de stichting ook kosten gaat maken voor spoor B: het overleg met het ministerie voor een algemene regeling voor alle Groningers en het toetsen met deskundigen van de uitkomst voor individuele pandeigenaren.
2. De NAM is bereid om de succesfee van de deelnemers van Stichting WAG te compenseren, uitsluitend indien er een algemene regeling komt voor alle Groningers met schade door waardedaling, om te voorkomen dat de deelnemers door betaling van de succesfee slechter af zouden zijn dan andere woningeigenaren.
3. De NAM is bereid om het arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden algemeen verbindend te verklaren voor alle deelnemers in de stichting. Immers: het arrest van het Gerechtshof geldt alleen voor de bijna 1.000 deelnemers die deelnemer waren ten tijde van het vonnis van de Rechtbank in Assen in september 2015, maar (nog) niet voor de deelnemers die zich nadien hebben ingeschreven, nu in totaal bijna 5.000 deelnemers.

Dit onderhandelingsresultaat is een stap in de goede richting. Het bestuur krijgt extra middelen voor hun werk, de deelnemers betalen geen succesfee en het arrest geldt voor alle deelnemers zonder dat wij hiervoor een aparte procedure tegen de NAM moeten gaan voeren.

Sluiting deelname Stichting WAG

Nu de NAM bereid lijkt te zijn om de succesfee van de deelnemers te gaan betalen is het begrijpelijk dat de NAM dan ook verwacht dat er niet meer deelnemers worden geregistreerd. Inmiddels is de mogelijkheid om te registreren

als deelnemer voorlopig gesloten. Indien de NAM de toezeggingen 1 tot en met 3 nakomt in de vorm van een getekende overeenkomst, zal de sluiting definitief zijn en komen er geen nieuwe deelnemers meer bij.

Vervolg

Uiteraard zijn wij erg teleurgesteld en ontstemd dat de NAM niet haar verantwoordelijkheid neemt en overgaat tot betaling, maar verwijst naar de minister. Anderzijds staan er nu twee sporen open: via de minister én via de rechtbank. De rechtbank is volkomen onafhankelijk door de staatsrechtelijke scheiding der machten: de minister kan de rechtspraak niet beïnvloeden.

Wij zullen met veel energie en toewijding de claim van een beperkt aantal deelnemers laten opmaken aan de hand van het model van de RuG en indienen bij de rechtbank die later voor alle deelnemers toepasbaar is.

Daarnaast zullen wij naar beste kunnen onze kennis en informatie beschikbaar stellen aan commissies die de minister gaan adviseren.

Uitnodiging jaarvergadering

Binnenkort ontvangt u een uitnodiging voor de jaarvergadering van Stichting WAG over het boekjaar 2017. Deze wordt gehouden op woensdag 27 juni, aanvang 20:00 uur. In de definitieve uitnodiging wordt vermeld wat de locatie is van deze bijeenkomst.

Namens het bestuur
van de Stichting WAG,

Lolke Weegenaar
(voorzitter)

Francis van der Kamp
(secretaris)

Anne Maris
(penningmeester)

BESTUUR



Lolke Weegenaar
(voorzitter)



Francis van der Kamp



Anne Maris

VRAGEN

Meer informatie over de procedure, de voorwaarden, de Stichting WAG kunt u eveneens vinden op onze site

www.stwag.gr